



26 septiembre | Buenavista
**Encuentro en Getafe
con Mónica García
y Jesús Pérez**

Página 9

SEPTIEMBRE 2022 | Número 08

Edita: Grupo Municipal Más Madrid
Compromiso con Getafe

ACTIVIDAD MUNICIPAL

**Contra el inmovilismo pe-
dimos futuro**

Página 2

EDITORIAL

**Presupuestos para el
presente y futuro de Getafe**

Página 3

MOVILIDAD

**El reto de mejorar la movi-
lidad urbana de Getafe**

Página 6

FEMINISMO

**La objeción de conciencia
y la salud reproductiva de
las mujeres**

Página 8

EDUCACIÓN

**Más de la mitad de los
estudiantes madrileños se
quedan sin plaza de FP**

Página 10

ENTREVISTA A JOAN BALDOVÍ

**«Valencia ahora es un re-
ferente en diseño, políticas
verdes y de movilidad»**

Página 12

M Más
Madrid

COMPROMISO
con Getafe

Si quieres contactar con el Grupo Municipal
de Más Madrid Compromiso con Getafe:

✉ masmadrid@ayto-getafe.org

☎ 912080494

📍 Ayto. de Getafe. Plaza de la Constitución nº 1, 2ª planta.

🐦 [@masgetafe__](https://twitter.com/masgetafe__)

f [/masmadrid.getafe](https://www.facebook.com/masmadrid.getafe)

📷 [@masmadrid.getafe](https://www.instagram.com/masmadrid.getafe)

Contra el inmovilismo: pedimos futuro

Para la política institucional este septiembre es el de sexto de primaria, de cuarto de la ESO, de segundo de bachillerato o del último curso de un ciclo formativo: el *sprint* final antes de las elecciones municipales y autonómicas del 28 de mayo de 2023.

Es pronto para hacer las evaluacio-

nes de legislatura y desde Más Madrid Compromiso con Getafe consideramos que aún hay tiempo para poner rumbo a la política municipal. Pero el gobierno tiene que querer. Debe salir del inmovilismo que otorga el conocer recetas que ya han funcionado y salir a preparar el futuro. Necesariamente tenemos

que ir a una ciudad más amable para vivir, unos tiempos distribuidos a escala humana, un tejido social que nos permita volver a conectar con quienes viven al lado.

Con la mirada en estas cuestiones, hemos planteado estas propuestas de los últimos meses.

PROPOSICIONES	PSOE	PP	Cs	PODEMOS.	VOX	M	RESULTADO
En defensa de la red pública de centros de protección a la infancia	✓	?	✓	✓	✗	✓	APROBADA
Separación de residuos en las instalaciones deportivas municipales	?	✓	✓	✓	✓	✓	APROBADA
Contra el proyecto ARTEMISA de incineradora por gasificación en Getafe	?	?	✓	?	?	✓	APROBADA
Apoyo a la manifestación « No a la OTAN. No a las guerras. Por la paz »	✗	✗	✗	✓	✗	✓	REGHAZADA
Reclamamos la apertura inmediata del Servicio de Urgencias de Los Ángeles	✓	✗	✓	✓	?	✓	APROBADA
Pedimos recursos suficientes para desarrollar la educación inclusiva	✓	?	✓	✓	✓	✓	APROBADA
Renaturalización participada y democrática del Río Manzanares a su paso por Getafe	✗	✓	✓	✗	✓	✓	REGHAZADA
Apoyo municipal a las comunidades ciudadanas de energía	✓	?	✓	✓	✗	✓	APROBADA
Prevención del abandono del deporte femenino entre los 12 y 24 años	✓	✓	✓	✓	✓	✓	APROBADA
Recuperación de la gestión directa de las actividades acuáticas y deportivas en Getafe	?	✗	?	?	✗	✓	REGHAZADA
Ampliación de la Oferta Pública de Empleo con las plazas vacantes sin ocupar	?	✓	?	?	?	✓	APROBADA
Recuperación de las Lagunas de Horna para los vecinos y vecinas de Getafe	✓	✓	✓	✓	✓	✓	APROBADA
Plan de movilidad a los polígonos industriales	✓	✗	✓	✓	✗	✓	APROBADA
Pedimos arbolado y medidas de climatización para los centros educativos de Getafe	✓	?	✓	✓	✗	✓	APROBADA
Promover los cuidados municipales y la economía social	✓	?	?	✓	✗	✓	APROBADA
Pregunta por la cancelación del festival Cultura Inquieta						✓	APROBADA

La atención social no puede estar privatizada

Los trabajadores y trabajadoras de los centros y programas de atención a la infancia del Ayuntamiento de Madrid (CAI y PAIEF) han estado 67 días en huelga para que Grupo5 mejorara sus precarias condiciones laborales.

Finalmente, la plantilla ha vuelto a sus puestos de trabajo con mejoras salariales (muy lejos de los que tienen los empleados públicos en los mismos puestos de trabajo, pero de gestión directa), horarias y de descanso.

Ocurre igual con las **trabajadoras del Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD) de Asturias, en huelga indefinida** desde hace más de un mes, que exigen la remunicipalización del servicio después de la degradación absoluta de sus condiciones de trabajo con la privatización.

No son las únicas. En **San Fernando (Cádiz)** las **trabajadoras del SAD** estuvieron 69 días acampadas frente a las puertas del Ayuntamiento pidiendo a la empresa Claros la jornada de 35 horas, que desoyó las protestas de las trabajadoras y **forzó la decisión del Consistorio de remunicipalizar el servicio** a través de Esisa, la empresa municipal de vivienda y subrogar a la plantilla.

En este sentido, Más Madrid Compromiso con Getafe llevamos pidiendo la recuperación de tantos servicios públicos indispensables para la ciudadanía.

ANA GONZÁLEZ

Presupuestos para el presente y futuro de Getafe

A juicio de Más Madrid Compromiso con Getafe el Gobierno Municipal aún tiene dos hitos muy importantes que terminarán de marcar el trabajo que han realizado esta legislatura: el cierre del presupuesto 2022 y el diseño del de 2023

Con respecto al presupuesto de este año, la alcaldesa firmó un pacto con nuestro grupo municipal con proyectos dirigidos a mejorar la transición ecológica en la ciudad en base a criterios de eficiencia energética, tratamiento de residuos y economía circular, sostenibilidad urbana, así como otros aspectos relacionados con la biodiversidad y el bienestar social, junto con la revisión integral del Plan de Movilidad Urbana Sostenible, incremento de la plantación de árboles, catálogo de puntos interés para la biodiversidad, producción local de alimentos, producción de energía para el autoconsumo, reutilización de textil,

muebles y aparatos electrónicos. Además, seguimos trabajando en la fórmula para que las ayudas de emergencia lleguen rápido a las familias que las necesitan que en la actualidad tienen un retraso de varios meses

El gobierno municipal tiene pendiente llevar a cabo las políticas que el Pleno municipal ha acordado aprobar

Del mismo modo es importante que todos los informes y estudios que el gobierno municipal ha encargado en estos últimos años los saque de los cajones y los convierta en planes y estrategias de futuro.

Además de esto, el gobierno municipal tiene pendiente llevar a cabo las políticas que el Pleno municipal ha acordado aprobar: el desarrollo de la

legislación LGTBI+, la digitalización Archivo municipal, Estrategia para la Conservación de la Biodiversidad en Getafe, centro de educación ambiental, actuaciones ambientales en el entorno del río Manzanares, Remunicipalizar el Centro de Atención Integral a las Drogodependencias (CAID), el Servicio de Ayuda a Domicilio, las actividades acuáticas, el servicio de prevención de riesgos laborales y la Escuela Infantil de Buena Vista, así como la creación de una empresa pública de servicios, ser referentes en Economía Social, Implementar la recogida selectiva de residuos en dependencias deportivas municipales, incorporar en la Oferta Pública de Empleo de 2022 las plazas cubiertas por temporales y que se convoquen los procesos selectivos de la ofertas de 2019, 20, 21 y 22 y la creación de una oficina municipal para la promoción de la autonomía personal y la vida independiente de las



personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.

En junio hay elecciones y estos presupuestos deben contemplar todas las necesidades sociales para el año completo

Y, por último, es central que el gobierno municipal comience ya el proceso de elaboración de los Presupuestos 2023. Es un año complicado,

ya que en junio hay elecciones y estos presupuestos deben contemplar todas las necesidades sociales para el año completo. Estaremos muy pendientes de que las inversiones no se concentren en finalizar los proyectos en el primer semestre, de cara a las elecciones municipales, dejando al descubierto el resto de las necesidades hasta el cierre del año. Desde aquí le pedimos honestidad desde el primer minuto y que no engañe a la ciudadanía con objetivos electoralistas.

La participación secuestrada

Getafe se ha caracterizado históricamente por la existencia de un movimiento social, sindical y político muy amplio, que ha ido configurando lo que somos como ciudad y que nos da una seña de identidad muy valiosa en estos tiempos de autoritarismo e individualismo desenfrenado.

Este movimiento histórico participativo se ha ido conformando en diferentes estructuras de participación ciudadana más allá de la existencia de las propias organizaciones sociales, sindicales, deportivas o ambientales, entre otras, y se ha ido concretando en un reglamento de participación ciudadana y en diversas estructuras participativas con son los Consejo Sectoriales, el propio Consejo de la Ciudad, o la existencia de los presupuestos participativos.

Getafe y algunos de sus barrios han sido pioneros en solicitar la

gestión directa de una parte del presupuesto municipal y en concreto la estructura de Consejo Sociocultural de la Alhóndiga ya debatía en los años 80 estas cuestiones, mucho antes que se hiciera habitual en nuestro país y en nuestra ciudad la existencia de los presupuestos participativos municipales.

La estructura y el reglamento de participación ciudadana facilita unas posibilidades de implicación de la ciudadanía que, con voluntad política real del Gobierno Municipal, podrían aprovecharse para debatir, concienciar, proponer o rendir cuentas... y no solo para informar o para ser la muleta justificativa de la acción de gobierno utilizando ese marco normativo.

Esto es lo que viene sucediendo en el Consejo de la Ciudad, que debería ser el órgano de participación e impulsor modelo de la ciudad que queremos. Sin embargo, está muy

lejos de tener un funcionamiento que permita a los vecinos y vecinas de Getafe contribuir en el diseño de las políticas municipales. Y como resultado, el modelo de participación es de perfil muy bajo y no motiva a las organizaciones sociales a la participación, sino que la dificulta.

Por ejemplo, es inadmisibles que se modifiquen las intervenciones de los representantes de los consejos sectoriales para mayor gloria del gobierno municipal o que los concejales del gobierno municipal impidan que se realice una votación en el Consejo de Sostenibilidad, como así ha sucedido, cuando las organizaciones que lo forman y están presentes en el mismo lo solicitan, cuando el propio Reglamento de Participación Ciudadana así lo permite, y así fue solicitado por parte de las organizaciones sociales que estaban presentes en el mismo.

Esto va más allá de un incumplimiento del reglamento de participación ciudadana, es un claro ejemplo de la falta de voluntad política por parte del Gobierno Municipal y del Concejal de Participación Ciudadana de respetar las estructuras democráticas de participación que el propio municipio se ha dado, en un ejercicio de autoritarismo antidemocrático que nada ayuda a la participación vecinal y traslada una visión muy utilitarista de la participación, que viene practicando el gobierno municipal cuando las propuestas de las organizaciones sociales no coinciden con las posiciones de este gobierno municipal.

La participación ciudadana es un pilar fundamental en una sociedad democrática, sin ella la representación política carece de legitimidad. Así solo generaremos más desafección política.

La exclusión sanitaria es responsabilidad de todas las administraciones



Hospital de Getafe

Fue en el año 2012, tras años de lucha para conquistar la universalidad en la atención sanitaria para toda la población en el territorio español, independientemente de su situación jurídica, cuando el Gobierno de España presidido por Mariano Rajoy borró de un plumazo esta universalidad a través del Real Decreto 16/2012. Con esta ley, la prestación sanitaria quedó limitada a la asistencia en caso de urgencia por enfermedad grave o accidente hasta la situación de alta médica y a la asistencia durante el embarazo, parto y posparto, así como la atención a enfermedades infectocontagiosas y enfermedades mentales.

En el año 2018, el Gobierno de España intentó subsanar esta situación a través del Real Decreto 7/2018, pero la realidad a día de hoy es que este intento ha sido infructuoso: la nueva ley no armoniza el procedimiento ni los requisitos para poder obtener la tarjeta sanitaria. Tampoco asegura la asistencia a menores de edad, mujeres embarazadas y otros grupos de

población especialmente vulnerables, o la atención en urgencias. A día de hoy, no existe un reglamento que desarrolle este real decreto y, por tanto, se han generado una serie de barreras que han excluido, en el caso de Madrid, a más de 27.000 personas.

El gobierno regional dejó sin vigencia la atención sanitaria a toda la población en situación irregular que ya tenía tarjeta sanitaria

El RDL, por otro lado, deja en manos de las Comunidades Autónomas el procedimiento para la solicitud y expedición del documento certificativo que permite a las personas extranjeras poder recibir asistencia. Esto es, dejar en manos de Ayuso y de sus consejeros la gestión de derechos sociales a los colectivos más vulnerables de la Comunidad de Madrid, en este caso, un derecho que, recordamos, ya era universal.

En noviembre del 2021, el Gobierno Regional anuncia la creación de siete Unidades de Tramitación para extranjeros, distribuidas por todo el territorio de la Comunidad de Madrid, para “facilitar” el acceso a la sanidad pública a extranjeros en situación irregular, solicitantes de asilo (salvo que seas procedente de Ucrania) o incluso a personas de origen extranjero que han sido reagrupadas por sus familiares y que han llegado a España a través de un proceso perfectamente legal, también deben acceder al sistema sanitario a través de estas unidades de tramitación.

En el momento del inicio del funcionamiento de estas unidades, y sin previo aviso a la población, desde el gobierno regional dejaron sin vigencia la atención sanitaria a toda la población en situación irregular que ya tenía su tarjeta sanitaria.

Hablamos de pacientes con tratamiento de terapia antirretroviral para el VIH, suspensión de cirugías programadas, el fin del suministro de medicaciones para enfermos crónicos, etc.

Esta situación generó un ‘cuello de botella’ en las unidades de tramitación, ya que para ser atendidas y poder acceder de nuevo al sistema de salud, han llegado a existir más de 3 meses de lista de espera, en los que, salvo urgencia, dichas personas no han podido ser atendidas de forma habitual en su centro de salud.

Y sí, aquí incluimos menores, enfermos crónicos, mujeres embarazadas, víctimas de trata y otras circunstancias en las que una espera de más de 3 meses puede ser crucial.

*** CRISTINA RODRÍGUEZ

El padrón y cómo los municipios también tienen su responsabilidad

En la gran mayoría de las Comunidades Autónomas se exige que para poder solicitar acceso al sistema sanitario haya un período de empadronamiento mínimo de tres meses. Dicho requisito, curiosamente, no aparece en la Ley. La Comunidad de Madrid aplica dicho criterio.

No hace falta extenderse mucho en las dificultades que tiene la población en general, y los ciudadanos migrantes en particular, para conseguir un empadronamiento que les garantice el acceso a derechos sociales. Viviendas compartidas, alquileres en habitaciones, alojamientos en lugares no considerados “viviendas” (trasteros, garajes, etc.) que limitan la posibilidad de que la población con mayor dificultad pueda conseguir un empadronamiento.

¿Y qué ocurre en el municipio de Getafe? Pues que para solicitar una cita previa para el alta en el padrón hay entre dos y tres meses también de lista de espera.

La suma es sencilla: mínimo seis meses para poder acceder al sistema de salud, siempre que todo salga bien a la primera.

Las soluciones

Sabemos que toda esta situación es reversible y el Gobierno Español tiene en sus manos el poder regular esta vulneración grave de uno de los derechos humanos más fundamentales, el derecho a la salud.

Sabemos que con más medios y profesionales en la administración municipal, también se puede garantizar una atención más ágil y eficaz a la ciudadanía, por lo que las demoras pueden ser igualmente mejorables.

Sabemos que con voluntad todo es posible.

*** CRISTINA RODRÍGUEZ

Repulsa de Más Madrid Compromiso con Getafe a la masacre de Melilla

No queremos dejar de manifestar desde Más Madrid Compromiso con Getafe nuestra indignación por lo sucedido el pasado 24 de junio en la frontera de Melilla, donde más de 20 personas fallecieron y un gran número sufrieron lesiones de distinta gravedad.

Hombres jóvenes, migrantes, que tras años de éxodo desde sus países de origen y tras pasar por situaciones inimaginables en nuestra mente, buscan el poder llegar a una Europa, tierra de “oportunidades” para poder sostener, en la mayoría de los casos, y desde la más absoluta precarie-

dad, a sus familias que continúan en sus países de origen.

Hombres jóvenes, migrantes, que han fallecido (o han sido asesinados) en nuestra frontera.

Vidas que valen tanto como la tuya, la mía. Vidas que ya no serán.

Nuestro más sincero recuerdo para ellos.

**Mar Noguerol,
médica de
Fuenlabrada
Sancionada
con 10 meses
de empleo y
sueldo**



La Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid ha incoado un expediente sancionador a la médica Mar Noguerol a la que pretenden sancionar con 10 meses de empleo y sueldo. Las razones argumentadas son que, en plena pandemia, año 2021, Mar contrató a diversos suplentes de forma irregular.

Para entender el cinismo del Servicio de Salud madrileño solo hay que recordar que CCOO acaba de pedir la dimisión de la gerente del Hospital de Fuenlabrada y del responsable de relaciones laborales por haber colocado a dedo al hijo de la citada gerente. Mas falsos, imposible.

¡Anulación del expediente a Mar Noguerol!

Mar Noguerol médica y directora del centro de Salud de Cuzco de Fuenlabrada ha sobresalido por su compromiso en defensa de la sanidad pública madrileña. A estas horas aun no se ha resuelto el expediente sancionador. Miles de personas han dado su apoyo a Mar por medio de una carta y su caso se ha trasladado a la Asamblea de Madrid.

👤 JESÚS BÉJAR

Ley de autonomía del paciente

El 16 de mayo de 2003, entra en vigor la Ley básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica.

Esta ley viene a reforzar y ampliar la Ley General de Sanidad al tratar, de forma especial, el derecho de la autonomía del paciente, la regulación de las instrucciones previas, así como asegurar el escrupuloso respeto a la intimidad de las personas y la

libertad individual del usuario, garantizando que los servicios sanitarios se prestan sin ningún tipo de discriminación.

Aunque esta ley se acerca ya a los 20 años desde que entró en vigor, es la gran desconocida de los usuarios de la sanidad.

Desde Mas Madrid Compromiso con Getafe pensamos que los derechos que no se defienden son derechos que se pierden y es difícil poder

defender nuestros derechos sanitarios si no los conocemos. Por eso, a continuación, te ofrecemos un pequeño resumen de la ley.

Además de los derechos anteriores, los pacientes podrán solicitar una segunda opinión médica. Esto no es más que el derecho a obtener un segundo diagnóstico completo por parte de un médico diferente al que realizó el primer informe diagnóstico.

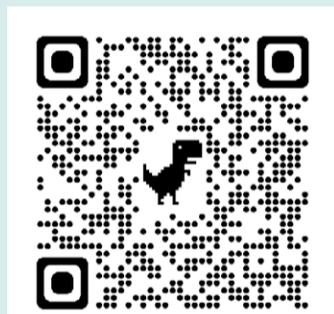
👤 M. A. HERRERO

Derechos que otorga la ley de autonomía del paciente

Marco legal: Ley 41/2002, de 14 de noviembre, básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica.

- 👤 El usuario tiene derecho a decidir libremente, después de recibir la información adecuada, entre las opciones clínicas disponibles.
- 👤 Los usuarios y pacientes tendrán derecho a elegir médico y centro de salud.
- 👤 Derecho a la información sanitaria.
- 👤 Respeto a la autonomía del paciente y consentimiento informado.
- 👤 Historia Clínica: obligación de conservarla y derecho de acceso del paciente.
- 👤 Derecho a la intimidad.
- 👤 Derecho a rechazar un tratamiento.
- 👤 Instrucciones Previas (Testamento Vital).

Estos son los Principios básicos de la ley. Los exponemos esquemáticamente, aunque en la web o a partir del código QR puede accederse al artículo completo:



Siguen las movilizaciones por la apertura de los Centros de urgencias

En la mayoría de las zonas afectadas por el cierre de los centros de urgencias (SUAP) al volver de las vacaciones se han reanudado las movilizaciones. El pasado miércoles día 7 de septiembre fue en Parla, pero se anuncias más en otros pueblos.

Estos centros fueron cerrados en plena pandemia y el personal repartido por diversos sitios, fundamentalmente en el Zandal, centro construido y abierto en plena pandemia para mayor gloria del gobierno de la nefasta Isabel Díaz Ayuso. Este hospital se utilizaba para hacer ruedas de prensa e incluso se arriaba la bandera cada día como si fuese un cuartel.

Hoy este centro se ha convertido en un sumidero de dinero público



que paga cada día por comidas que no se dan y que no presta el servicio para el que fue construido con un sobrecoste del 100% y con las obras concedidas a dedo.

Tras las masivas movilizaciones de Julio la presidenta Ayuso pareció dar marcha atrás. Como es ella, dijo primero una cosa y luego otra y luego otra. Que los iba a abrir, que abriría algunos y ahora que retrasa la apertura.

Hay que señalar que estos centros de urgencias son muy necesarios y más en esta situación de pandemia. Al no haber Centros de urgencias so-

lo queda ir a las urgencias hospitalarias, que se colapsen con las graves consecuencias que esto trae.

En Getafe hemos participado en dos grandes movilizaciones organizadas por partidos, sindicatos y movimientos vecinales frente al centro de urgencias cerrado. En septiembre seguiremos con las movilizaciones hasta que se abran todos estos centros, no solo para la reapertura de los centros. También para que se dote de personal a los hospitales y centros de salud. Este verano la situación ha sido dramática en hospitales y centros sanitarios ante la falta de personal.

El reto de mejorar la movilidad urbana de Getafe



La movilidad incide en el medioambiente, en la salud, en los accidentes de tráfico, en el tiempo que tardamos en llegar al trabajo, en algunos casos incluso en la posibilidad de llegar a estos centros porque no hay transporte público ni privado que llegue. Y por la importancia que tiene para

el día a día de todos los vecinos y vecinas de Getafe, desde Más Madrid Compromiso con Getafe tratamos este tema con frecuencia porque parece que las administraciones, incluyendo el gobierno municipal, no le prestan la atención que merece.

000 FRANCIS HERNANDO

SEMANA DE LA MOVILIDAD

La semana de la movilidad se celebra cada año del 16 al 22 de septiembre en Europa. La idea es concienciar a la ciudadanía para fomentar las buenas prácticas en materia de movilidad. En el caso de nuestro pueblo y de la Comunidad de Madrid habría que concienciar a los diversos gobiernos sobre estas prácticas. En Getafe, como es habitual, nos hemos enterado del programa a última hora, por supuesto sin que haya pasado por el Consejo de Movilidad municipal y sin recoger las propuestas de las entidades que formamos parte de él.

Pero más allá de los contenidos particulares de la Semana de la movilidad, las distintas administraciones tienen grandes tareas pendientes en nuestra ciudad que debe solucionar cuanto antes:

Ordenanza de tráfico

En la primera reunión del Consejo de Movilidad municipal en esta legislatura, hace ya tres años, se nos presentó una propuesta de Ordenanza de tráfico y se nos urgió a presentar en un corto periodo nuestras enmiendas. Hasta el día de hoy.

Plan de movilidad al hospital

Ya señalamos en su día que los problemas de acceso, aparcamiento y movilidad en el hospital de Getafe no se solucionan ampliando el aparcamiento como proponía el gobierno municipal. Se ha hecho un estudio de movilidad, pero no se han convocado a las distintas administraciones para hacer este plan que es cada vez más urgente.

El Juncal

Es un terreno situado en la zona de polígonos que está sin urbanizar y que impide el enlace norte-sur (a partir de Carpetania). Cuando se una la carretera en este tramo podrá salirse a la M50 y discurrir hacia la zona de Pinto. Es muy importante para la movilidad y el medio ambiente.

Polígonos industriales

Son los grandes olvidados. A pesar de que están todos juntos en la carretera de Andalucía y su confluencia con la M50 no se hace el plan de movilidad que se contemplaba en el PMUS. A algunos de estos polígonos no hay manera de llegar que no sea con vehículo privado.

El transporte a los centros de trabajo

Una de las condiciones para que una empresa pueda funcionar adecuadamente y que incluso decida instalarse en nuestro municipio es que tenga una buena accesibilidad. Que se pueda llegar. Tanto trabajadores, como clientes y proveedores. Pues bien, el transporte público es muy deficiente en las áreas industriales. Algunos polígonos tienen un servicio de lanzadera, mejorable. Pero otros como los Gavilanes (2 millones de metros cuadrados), o Tecno Getafe, la zona de Nassica y el área industrial de Andalucía no tiene transporte o pasa a unas horas que no sirven para casi nada. Una de las reivindicaciones que se hace y que ya se apuntaba en el PMUS de Getafe es un Plan de movilidad específico a los polígonos.

Perales del Río

Se puede hacer un monográfico sobre este barrio de Getafe que por su distancia del centro el pueblo se convierte en un barrio singular que necesita una atención especial y al contrario se encuentra marginado de la atención municipal. En el caso de la movilidad los problemas son los mismos agravados por el paso del tiempo.

La carretera de Perales a Getafe estuvo cerrada un año por los daños provocados por Filomena y en vez de hacer algún arreglo provisional para poder seguir utilizándola, han hecho una obra con presupuesto de 5000.000 euros que ha dejado una chapuza descomunal. Solo en un sentido y no pueden circular los autobuses. Así que para ir de Perales a Getafe tienes que salir de Getafe y dar una vuelta por la M45 o M50. La unión entre el Caserío y el resto de Perales está sin realizar en Getafe.

Revisión del Plan de Movilidad (PMUS)

También se planteó en la primera reunión. Modificar el plan de movilidad que lleva en vigor desde 2009 y que debe ser modificado por los muchos cambios que ha habido en Getafe y en las formas de movilidad.

El tren

La contaminación es uno de los principales problemas que tenemos el tren contribuye a eliminarla o disminuirla. La línea C3, Madrid, Aranjuez, tiene una cadencia de paso de 15 o 20 minutos. Simplemente por falta de inversión. Porque el gobierno cree más urgente las millonarias inversiones en AVE que las inversiones en Cercanías.

Participación

Como en otras áreas, la participación ciudadana en movilidad es manifiestamente mejorable. En toda esta legislatura el gobierno municipal ha entendido que la participación consiste en informar de lo que hacen. Y punto. Es verdad que se han recuperado los Consejos sectoriales y de barrio que habían sido anulados en la legislatura del PP, pero el cambio ha consistido solo en la forma. De hecho muchas de las cosas que nos enteramos que se hacen es porque las leemos en la prensa. Y nada de consultar.



STOP

En cuestiones medioambientales: mejor prevenir que curar

El sistema de producción y consumo característico de la economía capitalista se rige por el patrón extraer, manufacturar, consumir y, finalmente, desechar en vertederos. Es un sistema que muestra su irracionalidad, ya denunciado hace más de medio siglo, por Nicolas Georgescu (precursor del Decrecimiento en 1971). Vienen a coincidir que nuestra huella ecológica ha aumentado significativamente y lleva asociado un enorme impacto ambiental que amenaza la integridad ecológica de la biosfera, el agotamiento de los recursos naturales o el declive generalizado de la biodiversidad, cuyo síntoma más problemático es el calentamiento global del planeta tierra.

La crisis del Covid-19 (la fragilidad del sistema sani-

tario) junto con sucesivos episodios relacionados con el cambio climático (como las recientes olas de calor, incendios forestales y otros desastres meteorológicos), así como la actual guerra Rusia/Ucrania (crisis energéticas y alimentarias) han dejado al descubierto las vulnerabilidades de la humanidad. Las crisis no solo persisten, sino que se han intensificado, así lo confirman los reiterados informes de las Naciones Unidas.

La huella en los municipios del sur metropolitano

En el sur de Madrid tenemos un problema con la huella que ha dejado la industrialización y el urbanismo de los años setenta donde predominaba la cantidad sobre la calidad: la presencia

de amianto, la instalación de industrias contaminantes, la promoción de la cultura del automóvil sobre el arbolado, el abandono de los sistemas hídricos o la concentración de vertederos son los responsables del deterioro de algunos de nuestros ecosistemas.

Para hacer frente a estos impactos se han creado iniciativas en torno a la defensa del patrimonio natural y una mayor sensibilización y actuación ciudadana frente a los desafíos que ello genera.

Son algunos ejemplos de iniciativas de defensa de los ciclos de la naturaleza y su estrecha relación con la economía. La idea del crecimiento económico ilimitado choca frontalmente, con «el placer de vivir en armonía con el planeta tierra». Caminar en esta dirección, re-



Manifestación contra la ampliación del vertedero de Pinto-Getafe.

quiérese de la participación de todos los sectores de la sociedad, incluidos los gobiernos a todos los niveles, el sector privado, el mundo académico, la sociedad civil y su tejido asociativo. Se trata en definitiva de redibujar nuestra propia ciudad en los próximos años: menos coches

más bicicletas, menos asfalto más zonas verdes, menos alimentos prefabricados más naturales, menos precariedad más trabajo digno, menos contaminación más aire limpio, menos ruido más silencio, menos machismo más ecofeminismo.

ANDRÉS AGANZO

Una transición ecológica desde el campo hasta nuestras mesas: Biolibere

Su presencia en la Red de Supermercados Cooperativos, asociación de ámbito estatal creada, con el objetivo de impulsar un nuevo modelo de consumo más ecológico, local y justo. Su apuesta se basa en devolver el control de la cadena alimentaria a proveedores y consumidores, quienes toman las principales decisiones.

Biolibere es una iniciativa que cuida el origen, priorizando pequeños productores locales a quienes tratan de remunerar con precios justos, especialmente en frutas y verduras de calidad y sin tóxicos, donde el agricultor recibe más ingresos que en los supermercados convencionales.

Entienden que la transición energética pasa en primer lugar por los productos que traemos a nuestra mesa: si se quieren disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero dejemos de comprar productos que vienen de lejos, defendamos la producción local de calidad y los comercios de proximidad.

Prioridad de la economía circular sobre las políticas de incineración y despilfarro de recursos

En materia de residuos, actualmente grupos de Ecologistas en Acción y diversas organizaciones sociales de Pinto y Getafe vienen desarrollando acciones en defensa de la economía preventiva y circular frente al vertedero de residuos urbanos y las nuevas instalaciones de tratamiento de la Mancomunidad del Sur. Estamos ante una instalación que acumula los residuos de 71 municipios madrileños, lo que equivale a casi un tercio de población de la región, el mayor vertedero de España. Su presencia supone una fuente difusa de emisión de gases de efecto invernadero, principalmente debido al metano y otros contaminantes.

Las tendencias futuras tratan de excluir, por lo tanto, la financiación de infraestructuras o actividades climática y ambientalmente perjudiciales, como es el caso del Proyecto de la Empresa ARTEMISA que bajo el ropaje de iniciativa verde se esconden procesos de incineración altamente contaminantes. Las propuestas de la ciudadanía en consonancia con la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular. Se trata de favorecer el desvío de los residuos hacia opciones más favorables desde el punto de vista ambiental. En esta dirección la política de residuos contribuye a la creación de empleos vinculados a la reutilización y el reciclado.

Alianza del sur de Madrid

Diversas organizaciones sindicales, sociales, vecinales y políticas han puesto en marcha lo que se ha dado en llamar Alianza del Sur de Madrid, un espacio unitario desde el que exigir políticas de equilibrio al Gobierno Regional de los siete grandes municipios del Sur, compartiendo un diagnóstico «El Sur

de Madrid tiene un déficit del 30% en servicios sanitarios en comparación con la media regional, menos centros educativos en todos los niveles, o un tercio menos de centros de servicios sociales». También la necesidad de un proceso de movilización unitario para reivindicar justicia y equilibrio territorial.

La necesidad de encarar cambios profundos en materia de transición energética, orientarse hacia una movilidad sostenible, la rehabilitación masiva de viviendas, una política industrial decidida por la I+D+i, para responder a la transición que acompañe un nuevo escenario de oportunidad para un trabajo decente.

Actuar contra las causas: acabar con los embarazos no deseados

Entender el aborto como la consecuencia de un embarazo no deseado nos invita a pensar en las múltiples y variadas causas que llevan a una mujer a quedarse embarazada contra su voluntad y a tomar la decisión de interrumpir el embarazo. Ya que comprendiendo las causas se puede actuar sobre ellas en lugar de actuar sobre los efectos que provocan. Aquello del tan manido: prevenir mejor que curar.

De esta manera, terminar con los embarazos no deseados disminuiría en un 90% los abortos ya que el 90% de las interrupciones voluntarias del embarazo, según datos oficiales, se producen a petición de la mujer. El otro 10%, sin embargo, es debido a malformaciones fetales o por conllevar grave riesgo para la vida o salud de la mujer.

¿Y cómo se termina con los embarazos no deseados? Pues haciendo todo lo que a la misma derecha reaccionaria y ultraliberal no les gusta que hagan las administraciones: educar en igualdad, impartir educación sexual desde edades tempranas y a lo largo de toda la vida, tener unos programas de planificación familiar extensivos e intensivos que abarque todas las edades reproductivas de las mujeres o universalizar los métodos anticonceptivos, entre otras medidas.

Pues a pesar de que estas políticas han demostrado ser útiles y eficaces para disminuir el número de abortos, ni PP ni Vox están de acuerdo con ellas porque el problema no es la interrupción del embarazo sino el control sobre el cuerpo y la vida de las mujeres.

ANA GONZÁLEZ

Saquen su moral de nuestros úteros

La objeción de conciencia y la salud reproductiva de las mujeres

En junio de 2022, el Tribunal Supremo de Estados Unidos revoca la sentencia *Wade vs Roe*, gracias a la cual las mujeres estadounidenses vieron garantizado su derecho al aborto como derecho a la salud durante cincuenta años.

Muchas feministas nos preguntamos si esta situación podría extrapolarse a nuestro país. ¿Podría un órgano constitucional contradecir la legislación aprobada y recortar derechos ya conquistados? La respuesta es no, la formación de las normas jurídicas es concentrada y la jurisprudencia va caso a caso, por lo que un recurso, ya sea frente al Tribunal Constitucional, no permite deponer una ley.

No obstante, la preocupación de las feministas por el retroceso de derechos está fundamentada. El lobby antiabortista en Europa se frota las manos con estas noticias ya que su objetivo claro es recortar derechos de las mujeres. Según una investigación publicada en *elDiario.es*, entre 2009 y 2018, las organizaciones antiabortistas destinaron más de 700 millones de dólares en hacer campaña en contra de los derechos de las mujeres.

Si bien las feministas tenemos las esperanzas puestas en la nueva Ley de Salud Sexual y Reproductiva, la capacidad institucional que tiene la Comunidad de Madrid, de quien depende la administración sanitaria, para poner palos en las ruedas en la materialización del derecho al aborto es muy alta.

Madrid: abortos en la privada

En Madrid quedan muy pocos hospitales públicos donde se realicen Interrupciones Voluntarias del Embarazo (IVE). Según una fuente consultada del SERMAS, la razón es que todo el personal de los servicios de gine-



Exposición Giro gráfico. Como en el muro la hiedra, Museo Reina Sofía 2022

cología se ha declarado objeto de conciencia. La objeción siempre se realiza de manera tácita, se da por hecho, no se exige ninguna firma ni documento oficial, a pesar de que todos tenemos derecho a conocer si nuestros médicos son objetores.

Según esta fuente, «el peregrinaje que deben realizar las mujeres con una gestación superior a cuatro meses no es nada fácil. Incluso cuando hay motivos de discapacidad, problemas de salud o el feto es incompatible con la vida y el aborto se debe considerar terapéutico, la ejecución no se hace en la sanidad pública y la mayoría de las mujeres son derivadas a una clínica privada», declara.

Otra fuente consultada, ginecóloga, nos indica que «el personal médico es muy tradicional y los jefes de servicio

aún más, por lo que se mira muy mal a los servicios de ginecología que practican abortos, tanto que, por ejemplo, al Hospital Severo Ochoa de Leganés lo llaman *legranés*, ya que la práctica habitual del aborto es un legrado. Además, el escaso personal médico que realiza IVEs en los hospitales públicos no acaba realizando otras funciones, su práctica profesional se reduce a la realización de abortos». Esta ginecóloga cuenta que los pocos abortos realizados en la pública son muy graves, en los que el feto tiene muy mal pronóstico, pero nunca aquellos que no se consideran terapéuticos y tienen una gestación avanzada. Según esta profesional, estos embarazos no van a ser ejecutados en la sanidad pública, por mucho que se modifique la Ley estatal.

El derecho al aborto secuestrado

Según lo anterior, pareciera que la objeción de conciencia, un derecho constitucional ejercido individualmente —y configurado en la Constitución de manera expresa para no realizar el servicio militar obligatorio— se utiliza de manera colectiva para limitar los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres y para externalizar una prestación recogida en la Cartera de Servicios del Sistema de Salud madrileño.

El ejercicio del derecho a la objeción de conciencia por parte de los y las profesionales debe ser regulado a priori. De manera similar a la Ley de Eutanasia se recoge en el anteproyecto de Ley de Salud Sexual y Reproductiva, «para garantizar el pleno respeto del derecho de las mujeres a interrumpir voluntariamente su embarazo».

En la situación actual, con un gobierno regional ultraconservador en lo social, y en el contexto madrileño notablemente influenciado por el lobby católico, la objeción de conciencia se ha convertido en una forma de incidir y traducir las políticas antiabortistas en la administración sanitaria, así como establecer barreras institucionales que violan derechos fundamentales de las mujeres.

La manera en que se configura la objeción de conciencia en el anteproyecto de Ley de Salud Sexual y los precedentes que en este último año ha establecido la Ley de Eutanasia son visos de garantía de que el derecho al aborto no se vea secuestrado por la objeción de conciencia. Esperemos a la tramitación parlamentaria para ver su redacción final y las garantías que despliega, pero tengamos claro que el lobby ultra católico seguirá ahí fuera.

ELENA SÁNCHEZ

Más de la mitad de los estudiantes madrileños se queda sin plaza pública de FP para el curso 22/23



El 10 de septiembre, la Marea Verde convocó a miles de personas en una manifestación en Madrid contra la política educativa del Gobierno del PP

Más de 33.000 jóvenes no consiguen una plaza pública en los estudios de Formación Profesional de Grado Medio y Superior en nuestra Comunidad, en la primera fase de matriculación que se produjo durante el mes de julio. Por lo que esta falta de plazas se ha ido incrementando en los últimos años, ya que el curso pasado fueron 25.000 estudiantes los que se quedaron fuera del sistema educativo público.

La Comunidad de Madrid, en su política privatizadora, tiene como objetivo desviar alumnado a los centros privados, por lo que no ofrece las plazas necesarias para atender la demanda solicitada en los centros públicos: de las 59.900 solicitudes presentadas para el curso próximo, 33.275 no han obtenido plaza, según un informe de Comisiones Obreras.

Muchos de estos jóvenes se ven obligados a estudiar en centros privados, a abandonar los estudios o a continuar en el bachillerato cuando en

principio no es su primera opción. Si quieren solicitar la beca que da la Comunidad para estudiar en centros privados han tenido que hacerlo antes

La Comunidad de Madrid, en su política privatizadora, tiene como objetivo desviar alumnado a los centros privados

del 28 de julio, por lo que no les ha quedado mucho tiempo para buscar otras opciones, si es que pueden costearse la matrícula, que en algunos ciclos de grado superior puede llegar a costar entre 5.000 y 7.000€ cuando la beca solo les aportará unos 2.212 €. Un coste inasumible para una familia de clase trabajadora.

La Comunidad de Madrid va a destinar 33 millones de euros destinados a cheques escolares para estudiar FP en centros privados, en lugar de ampliar la oferta pública,

creando nuevas plazas en familias profesionales con una gran empleabilidad, construyendo nuevos centros de Formación Profesional o rentabilizando los ya existentes aumentando la plantilla de profesorado y haciendo uso de las instalaciones en turno de tarde y dotando de más orientadores a los centros de secundaria para que puedan ejercer una mejor orientación al alumnado sobre las posibilidades de una formación profesional de calidad y adecuada a las demandas de empleo.

En la actualidad existe un gran déficit de plazas públicas en las familias profesionales sanitarias, de imagen y sonido, informática y comunicaciones o enseñanzas físico-deportivas, entre otras, llegando a quedarse sin acceso a estos estudios el 90% del alumnado solicitante, como en el caso de laboratorio clínico y biomédico, o el 86% en juegos y entornos interactivos (según un estudio de CCOO).

Por tanto, las plazas que oferta la Comunidad de Madrid a primeros de septiembre son insuficientes y no resuelven el problema de déficit estructural de plazas públicas en los estudios de formación profesional de grado medio y superior.

Ayuso obliga a muchas familias a un elevadísimo gasto extraordinario en la educación de sus hijos e hijas

Es incomprensible esta política educativa de dejar fuera del sistema público a un buen número de jóvenes que se quieren formar en una profesión, en una comunidad con un alto índice de paro juvenil y una gran precariedad laboral, dejar fuera del sistema público una formación profesional que es necesaria para mejorar la cualificación profesional de muchos trabajado-

res y la calidad del empleo.

El gobierno del Partido Popular encabezado por la presidenta Ayuso en nuestra Comunidad, que presume de una gestión eficaz y aboga por la bajada de impuestos en la realidad obliga a muchas familias a un elevadísimo gasto extraordinario en la educación de sus hijos e hijas cuando la calidad de su gestión debería concretarse en la oferta pública de las plazas necesarias, aumento de profesorado, renovación de materiales, etc.

Una generación joven que cada vez está más señalada y criticada, como generación de cristal, lucha cada curso para estudiar, formarse y salir a la vida laboral a conseguir un trabajo para ganarse la vida y afrontar su futuro. Pero, una vez más, el gobierno del Partido Popular trata de facilitar el negocio para unos pocos a costa de la mayoría de la población sacrificando el bien común.

👤 CARMEN GONZÁLEZ

El gobierno de Ayuso sigue con los recortes en la escuela pública

Mientras el gobierno de la Comunidad de Madrid ha creado una beca de 43 millones de euros para que las clases medias-altas lleven a sus hijos a centros privados, las familias del sur de Madrid, que llevan mayoritariamente a sus hijos a la escuela pública, se van a encontrar con que el dinero de sus impuestos es utili-

zado para subvencionar a aquellas, mientras se recortan 1941 docentes en los centros públicos, lo cual conducirá necesariamente al aumento de las ratios en las aulas y, por tanto, a un deterioro de la educación.

La política educativa del gobierno del PP (como el resto de sus políticas) consiste en aumentar la desigualdad en la región, privilegiando a las rentas más altas a costa de los demás, y desviando los fondos públicos para los centros privados al tiempo que desguaza la escuela pública. Insulta, además, a los madri-

leños, mintiendo descaradamente, al afirmar que los centros educativos contarán este año con 1266 docentes más, hasta alcanzar los 61.000, mientras que, como ha comprobado CCOO, solamente estarían presupuestados 51.182 de ellos.

En Más Madrid Compromiso con Getafe consideramos que esta región merece un gobierno que no mienta a la ciudadanía y que vele por la escuela pública como garante de la igualdad de derechos.

👤 JAVIER ALCOLEA



La juventud de Getafe

Tanto tras el primer impacto de la crisis de 2008 como en el periodo posterior (2020), la población joven ha estado sobre representada en el espacio de la exclusión social. Esta tendencia no solo se ha afianzado en el último periodo, sino que, a pesar de que las dificultades han aumentado entre el conjunto de la población como resultado de la crisis de la COVID-19. El escenario pospandémico no ha venido sino a hacer más palmaria esta situación, generando indecisión sobre el futuro más inmediato de la juventud.

Lo que sí parece consolidarse es la presencia de dificultades en el empleo y la vivienda, y es transversal a toda la generación joven. Tal y como señala el Consejo de la Juventud de España, durante los últimos diez años se han realizado políticas perjudiciales para la juventud, que no han respondido a ninguna estrategia a corto, medio o largo plazo.

Retrato robot de la juventud de Getafe

En la actualidad la población joven de 16 a 29 años alcanza a 26.707 personas, La demografía se ha ido transformando de tal manera que las personas jóvenes han perdido paulatinamente peso dentro del conjunto de la población. Este grupo de edad juvenil ha pasado de representar el 24,5% en 1996 a ser el 13,8% en la actualidad. De forma sintética, puede afirmarse que la evolución demográfica de los últimos años en relación a los jóvenes es menos numerosa que los mayores a los que tienen que reemplazar.

Educación

De los 24.125 jóvenes existentes (mayores de 16 años) en el municipio 7.454 poseen el título de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) que representa el 30,89% del total de la población juvenil, si a ello le añadimos 1.469 (6%) de jóvenes que no disponen de ninguna titulación o de Estudios

Primarios Incompletos, nos encontramos con un colectivo de 8.923 jóvenes con una baja cualificación de estudios que representan en torno al 37% del total. En el lado opuesto, predomina la juventud que posee la titularidad de BUP-COU, Enseñanzas de Grado Medio y Superior, así como Licenciaturas y Doctorados.

Empleo/Paro

La juventud con empleo realiza principalmente trabajos que los hacen vulnerables (tiempo de permanencia en el empleo, rotatividad, bajos salarios...). La precariedad laboral de las generaciones más jóvenes pone en evidencia el difícil acceso a la protección social. Las tasas de cobertura de desempleo juvenil son prácticamente inexistentes. El paro total registrado en julio, alcanza a 8.912 personas y los y las jóvenes (16-29 años) son 1.163 desempleados que representan el 12% del paro registrado, aunque la EPA nos dice que el paro juvenil alcanza al 30%. De ellos, un 30% de las y los jóvenes en paro están buscando su primer empleo.

La difícil emancipación de la juventud

El actual modelo de contratación (a pesar del avance de la reciente Reforma laboral) condena a una parte de la población a la precariedad y abre la puerta de la exclusión social. Nos encontramos ante una amplia mayoría de los jóvenes que viven parcial o completamente dependientes de los ingresos de terceras personas —por lo general sus progenitores—. Las principales dificultades para emanciparse son la falta de estabilidad en los ingresos y la dificultad de acceder a una vivienda asequible.

Los valores más importantes para los jóvenes

Según diversas Encuestas (40DB, Fundación SM, INJUVE) Consideran muy importante, ante todo, la salud (81%), la familia (74%) y la

educación (68%), seguido de la igualdad de género, la equidad social y el medioambiente. Como señalan las biografías “Somos un poco hijos de la sociedad de consumo. Moda rápida y consumes también el amor rápido.» Y aún así, ellos y ellas como todas las generaciones, siguen tratando de encontrar sentido a su vida. Los más jóvenes, la Generación Z, dan una nota significativamente más baja a la importancia del amor. Por delante de él está su trabajo, sus estudios o la proyección profesional. Y, mucho más arriba, su independencia y libertad.

Preguntados por las instituciones democráticas

Tan solo cuatro instituciones obtienen el respaldo mayoritario en términos de confianza entre los jóvenes: la Policía (58%), las Fuerzas Armadas (58%), las Organizaciones ecologistas (55%) y el Sistema educativo (51%). El 71% opina que los políticos no les toman en cuenta. Casi en la misma proporción afirman que los políticos anteponen los intereses de bancos y multinacionales a los intereses de la ciudadanía. Los jóvenes consideran que la forma más útil de participar en política es votar (7,4 en una escala sobre 10). Pero perciben también de gran utilidad acciones específicas de reivindicación sociopolítica como pueden ser huelgas, firmas de peticiones, asistencia a manifestaciones y concentraciones, o colaboración con asociaciones ecologistas, vecinales, etc. El 39% muestra un patrón de alta implicación en el activismo online mediante acciones como firmar peticiones o adherirse a alguna campaña.

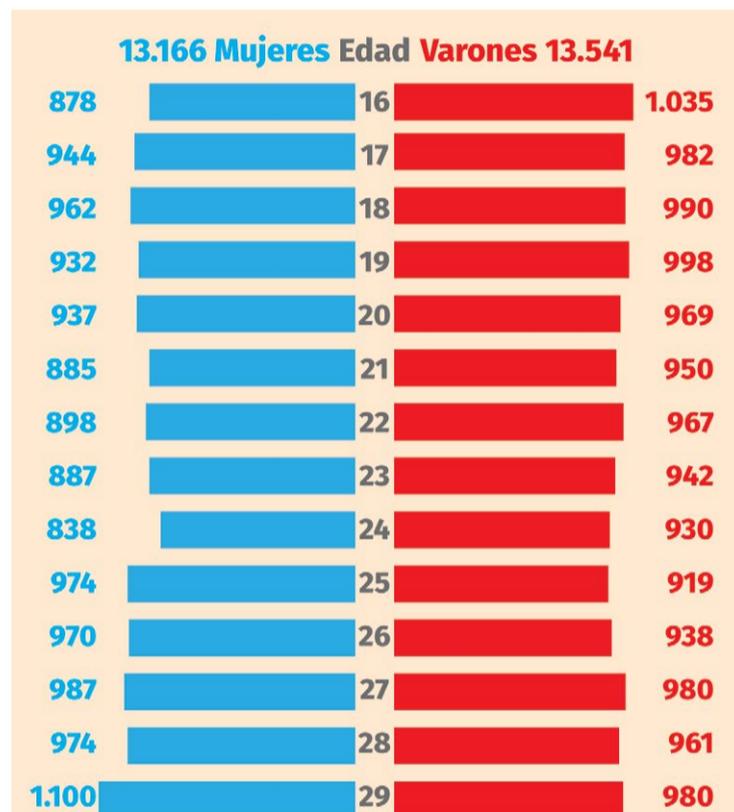
Propuestas y medidas

1.- Reducir esa tasa de abandono escolar temprano y subir la de titulados de Bachillerato o de Formación Profesional de Grado Medio.

2.- Creación de una UFIL (Unidades de Formación e Inserción Laboral). Escuelas profesionales duales: conec-



Las fiestas del barrio de Los Molinos, donde la edad media ronda los treinta años.



Población joven de Getafe por edades y género



tar la Formación Profesional con el empleo mediante una oportunidad laboral real y remunerada.

3.- Un plan de choque de empleo juvenil. Creación de iniciativas y estructuras a escala local que posibiliten la «entrada» de jóvenes a «nuevas oportunidades y tendencias de empleo» que presenta el Plan de Empleo Garantía Plus 2021-2027.

4.- Reforzar los parques de vivienda pública y regulando el precio del alquiler

5.- Destinar mayores recursos a trabajar la prevención de problemas de salud mental entre las personas más jóvenes.

6.- Crear espacios y programas abiertos a la juventud

con actividades alternativas de ocio atractivas.

7.- Fortalecimiento de las asociaciones y organizaciones juveniles por considerar que son los espacios de participación y aprendizaje de construcción democrática.

Finalmente decir, que los datos son datos y deben tenerse muy presentes a la hora de diseñar políticas sociales y dar respuestas a las verdaderas necesidades de la juventud: empleo/ingresos, formación, vivienda, salud, ocio, participación social, etc, pero el futuro no está escrito, se trata de reinscribir un proyecto de ciudad en clave de utopía, en un mundo en plena transformación.

Entrevista a Joan Baldoví, diputado de Compromís

«Valencia ahora es un referente en diseño, políticas verdes y de movilidad»



Joan Baldoví, diputado en el Parlamento por Compromís, es una de las caras amables de la política española. Siempre mantiene las formas, lo que no le resta contundencia a la hora de defender los derechos de la gente más vulnerable, especialmente intransigente con la extrema derecha. Empezamos la conversación señalando la coincidencia de nombres de nuestras organizaciones: Compromís y Compromiso con Getafe. En las últimas elecciones generales, Compromís se presentó en coalición con Más País y señala que trabaja agusto con el equipo de Errejón, lo que es importante teniendo en cuenta la larga experiencia que todos tenemos de luchas cainitas y peleas internas. Le preguntamos sobre cuestiones de actualidad.

Joan, ¿cómo ves la situación política de nuestro país?

La situación política ha cambiado en los últimos años. Los que conoci-

mos la mayoría absoluta con Rajoy, si cerrásemos los ojos y los abriésemos no creeríamos lo que se ha hecho y se está haciendo. Un cambio total. La aparición de nuevos partidos o la desaparición de otros que creían que iban a dar el *sorpasso*... Pero desde luego, la situación no está tan mal como lo pinta la derecha: se ha constituido una mayoría que ha permitido sacar decretos y leyes a pesar de las dificultades. Y un gobierno de coalición que sabe que respetando a todos puede llegar más lejos. Aunque a nuestro grupo nos hubiera gustado ir más allá y derogar la Ley Mordaza, entre otras, desde la periferia del gobierno hemos logrado avances que no hubieran sido posibles si el PSOE hubiera pactado con Ciudadanos, que fue su primera opción

En resumidas cuentas, considero que esta legislatura ha sido positiva. Y este año que queda es importante que se apueste en el Estado por estas mayorías que hacen avanzar. Y sobre

todo hay que explicar del peligro de que gobierne la derecha.

¿Cómo ves al gobierno? ¿Se queda corto en determinadas cosas?

Claro que se queda corto. Por eso es importante que los que estamos fuera presionemos para que vayan más lejos de lo que quisieran. Todos tenemos que entender que la mayoría que hay es la mayoría que hay. Por ejemplo, en la Ley de Memoria Histórica no se han cumplido todas las expectativas, pero yo soy de la opinión de que

un avance siempre es importante. Es preferible dar dos pasos adelante que no avanzar: solo hay que mirar esta legislatura en comparación con las anteriores.

¿Qué opinas de la llamada «Operación Yolanda», la plataforma Sumar?

Compromís ya es una suma. Al igual que vosotros. Ya hemos demostrado que sabemos sumar. Llevamos en coalición tres partidos desde hace 12 años. Y con sus tira y afloja, pero estamos contentos de nuestra suma. Pero sí, tendremos que ver cómo evoluciona. Nosotros hemos hecho una práctica que nos gustaría que se reprodujera a todos los niveles. Porque la suma, para que sea honesta, debe respetar la individualidad de los diversos componentes. Que no sea un batiburrillo. Compromís en un ejemplo de esto. Y con Yolanda Díaz tenemos muy buena relación. Es una buena

ministra y su manera de trabajar es apreciable. Ojalá que todos los ministerios trabajasen con la honestidad y transparencia que trabaja ella. Así que deseo que este proyecto sea un éxito que termine sumando a todas las fuerzas progresistas de este país.

Y sobre Mónica Oltra. Se nos queda un mal sabor de boca ver que la reacción ha conseguido hacerla dimitir...

Es sin duda un triunfo de las fuerzas reaccionarias con el apoyo de muchos medios de comunicación. Se te queda muy mal el cuerpo cuando ves que se comete una injusticia flagrante. Cuando en esta película ganan los malos. La derecha de José Luis Roberto de España 2000 y Cristina Seguí. Pero en los últimos días están apareciendo cosas que pueden cambiar todo y estoy convencido de que Mónica saldrá con la cabeza bien alta.

Sobre la cuestión municipal, los avances en la ciudad de Valencia no pasan desapercibidos para nadie, ¿qué perspectivas electorales tenéis?

Políticas avanzadas, movilidad alternativa, se están ganado espacio como la Plaza de la Magdalena, 10.000 metros ganados al coche, centenares de carriles bicis. Valencia que fue conocida por sus chanchullos y corrupción, ahora es un referente europeo: es Capital Europea del Diseño, reconocida internacionalmente por sus políticas verdes y de movilidad y, además, se ha reducido la deuda pública.

Hemos demostrado, una vez más, que el mantra de que la derecha es la que sabe gobernar es mentira, que se puede gobernar en coalición y que se puede hacer bien. Lo hemos hecho dos legislaturas y esperamos que la ciudad le dé un tercer mandato al alcalde Joan Ribó.

COMPROMISO CON GETAFE




En Más Madrid Compromiso con Getafe te escuchamos

Si tienes ideas de cómo mejorar tu barrio, si siempre has querido cambiar cosas en la ciudad o si quieres sumarte a nuestro compromiso con Getafe...

Puedes escribirnos un correo electrónico a info@compromisocongetafe.com

Y no olvides seguirnos en nuestras redes sociales para seguir creciendo



Tu voz es imprescindible.

Junt@s hacemos un Getafe mejor.

EL PROTAGONISMO LO TIENES TÚ




@MasMadrid.Getafe



@MasGetafe_