Más Madrid | Compromiso con Getafe

NOVIEMBRE 2020

EDITA: GRUPO MUNICIPAL MÁS MADRID COMPROMISO CON GETAFE

Un largo e inesperado año

Desde el inicio de la legislatura ha pasado más de un año, pero a veces parece que llevamos toda la vida. El paso de la pandemia por Getafe está marcando nuestras vidas, nuestra actividad y también la vida municipal. Para una formación como la nuestra, nueva en la política municipal, ha sido impactante.

Hemos tenido que aprender rápidamente la mecánica institucional para poder arrimar el hombro y hacer propuestas que mejoren la vida de los vecinos y vecinas de nuestro pueblo.

La mano tendida

No votamos a favor de la investidura, sabiendo que no había peligro de que gobernase la derecha, entre otras razones por el poco interés que puso la alcaldesa en ofrecernos algún pacto que justificase algo más que la abstención. Realmente en muchos Ayuntamientos del sur de Madrid, como Leganés, Parla, Móstoles o Alcorcón, se hicieron propuestas de acuerdos. Aquí no fue posible ni con nosotros ni con ninguna otra formación que posibilitara un gobierno de izquierdas, estable.

La mano tendida siguió con los Presupuestos. Prácticamente ninguna de nuestras propuestas fue recogida por el gobierno municipal y solo aceptaron dos medidas dotadas con 20.000 euros cada una, el Plan contra el amianto y el de Memora Histórica. A pesar de ello, decidimos apoyar los presupuestos porque nos parecía bueno para nuestro pueblo que saliesen adelante después de tres años sin tenerlos.

Nuestra paciencia y ganas de colaborar nos han llevado a aprobar la mayoría de las modificaciones presupuestarias, a pesar de que muchas veces es debido a la mala gestión municipal. Pero no queremos que ciudadanos o empresas de nuestro pueblo paguen este mal funcionamiento.

Hemos tratado de plasmar nuestro programa en las proposiciones que hemos presentado en el Pleno, intentando siempre que fueran compartidas por toda la izquierda

Hemos abordado esta legislatura con una tremenda ilusión en lo que podríamos hacer para nuestro pueblo. No ha habido Pleno donde no hayamos presentado propuestas para mejorar la vida de nuestros vecinos y vecinas. Hemos tratado de plasmar nuestro programa en las proposiciones que hemos presentado en el Pleno, intentando siempre que nuestras iniciativas fueran compartidas por toda la izquierda, llamando siempre al diálogo y al entendimiento entre las distintas organizaciones.

Hay que hacer política para terminar con las "colas del hambre". Como señala el articulo de nuestro compañero Andrés Aganzo, son muchas las familias de Getafe en riesgo de exclusión

La participación, eje vertebrador

Para nosotros la participación es fundamental. Pero sobre todo es fundamental que entendamos lo que es la participación. Vemos por parte del gobierno municipal un trato educado y respetuoso pero una concepción de la participación como *dime lo que planteas, yo tomo lo que me parezca y luego te explico lo que hago*.

Entendiendo que es el gobierno municipal, y la mayoría que lo sustenta, quien tiene la legitimidad para tomar las decisiones no podemos

Sigue en página 3

2 Derecho a la vivienda, la «okupación» no es el problema

3 Año y medio de debates plenarios en el Ayuntamiento de Getafe

4 Los problemas ambientales de Getafe, sin resolver

5 Carencias de nuestro estado del bienestar: sanidad y educación

7 El Ayuntamiento y la recuperación económica y social en 2021

8 Una mirada telegráfica a la situación social

En cuestión de derecho a la vivienda, la «okupación» no es el problema

Durante este verano, cuando nos sentíamos a salvo de los efectos masivos del COVID-19, los programas de sucesos nos bombardeaban sobre un grave y ficticio problema que podría ocurrirnos a cualquiera de nosotras: que nos ocuparan la vivienda.

El tratamiento de la ocupación por parte de estos programas simplifica y criminaliza una realidad con multiplicidad de elementos. El principal, el problema de acceso a la vivienda, por su precio inasumible y por la ausencia de políticas públicas y regulación en materia de vivienda.

Resulta imprescindible realizar ciertas consideraciones jurídicas para desgranar el asunto. La ocupación ilegal de la primera vivienda –aunque no sea la residencia principal, según entiende la jurisprudencia–, supone un delito de allanamiento de morada y la policía puede actuar de manera inmediata. Si la vivienda ocupada no constituye la residencia o morada de nadie, el delito menor cometido, menor –y antes de la reforma del Código Penal de 2015 una falta–, será el de usurpación.

Los bienes jurídicos, los derechos protegidos son distintos en un caso y en otro. El allanamiento de morada protege el hogar, el derecho a la vivienda, mientras que la usurpación protege exclusivamente el derecho a la propiedad. Las estadísticas oficiales muestran que la magnitud del problema es mucho menor que lo presentado por los medios. Según el Instituto Nacional de Estadística (INE), las condenas por allanamiento de morada fueron 286 en 2018 (último año disponible). Datos más recientes de Interior del primer semestre de 2020 reflejan que apenas hubo 7.450 denuncias por usurpación.

Según diversas organizaciones sociales de vivienda, la mayoría de las ocupaciones son realizadas por familias monomarentales en viviendas de bancos o fondos de inversión

Según las organizaciones sociales de vivienda, la mayoría de las ocupaciones son realizadas por familias monomarentales en viviendas de bancos o fondos de inversión. Se calculan más de 3 millones y medio de viviendas vacías en todo el país, 300.000 en la Comunidad de Madrid y unas 7.000 en Getafe. La mayoría de ellas, de bancos y fondos de inversión, que prefieren mantenerlas vacías que facilitar el alquiler social, gracias al afán especulativo y a la ausencia de normativa en materia de vivienda a todos los niveles.

Muy lejos de constituir un problema para la mayoría social –que sí sufre angustiosamente el acceso a la vivienda–, la ocupación no es un problema por el cual esta vecina que elige a su alcaldesa deba temer. Por el contrario, lo que sí genera pavor es observar cómo estas cadenas generalistas, aprovechando un *totum revolutum* creado sobre la cuestión, avalan la acción de empresas que han encontrado un nicho de negocio en echar a personas de viviendas y que han sido denunciadas por utilizar amenazas o coacción en ello.

Urge que el Gobierno central tome cartas en el asunto para garantizar en todo el país el derecho al acceso a una vivienda

Es evidente la de algunas administraciones con el empuje del lobby del ladrillo para desincentivar el alquiler de viviendas y continuar rentabilizando el negocio de la construcción. La Comunidad de Madrid va a reformar la Ley del Suelo, a través de mecanismos parlamentarios torticeros que pueden ser causa de nulidad legal, y a expreso deseo de la Asociación de Promotores Inmobiliarios de Madrid (ASPRIMA). La Consejera de Ordenación Territorial (que también lo es de Medio Ambiente y de Sostenibilidad) aboga claramente por reactivar el sector de la construcción, ya que supone "el 20% del empleo en la región". La salida de la crisis que el Gobierno de Ayuso planea para Madrid es la apuesta por el ladrillazo, que todas sabemos no mejorará la economía, el empleo, el medio ambiente, o el acceso a la vivienda.

Son indispensables políticas sociales de vivienda de titularidad pública, que impidan su posterior venta a fondos buitre. Asimismo, es necesario regular por ley el precio del alquiler

El problema de la mayoría social en cuestión de vivienda no es que nos vayan a ocupar nuestra casa en un descuido, por más que las empresas de alarmas nos intenten convencer de ello, sino la extrema dificultad para acceder a una. Urgen políticas públicas de vivienda de titularidad pública, que impidan su posterior venta a fondos buitre. Asimismo, es necesario regular por ley el precio del alquiler. Cataluña acaba de aprobar una ley para regular el precio del alquiler de los municipios de más de 20.000 habitantes. En Madrid, con este Gobierno ultraliberal no podemos esperar una legislación con semejante cariz social, por lo que urge que Gobierno central tome cartas en el asunto para garantizar en todo el país el derecho al acceso a una vivienda.

ELENA SÁNCHEZ

Año y medio de debates plenarios en el Ayuntamiento de Getafe

Impulsando la política municipal

La dinámica institucional del Ayuntamiento de Getafe gira, fundamentalmente, en torno al Pleno que se celebra una vez al mes. Al menos, la que involucra a la oposición, ya que al estar dentro de la Ley de Grandes Ciudades, el gobierno municipal puede despachar la mayoría de temas en Junta de Gobierno sin consultar ni debatir con los demás grupos municipales.

En Más Madrid Compromiso con Getafe siempre hemos defendido que la política municipal se tiene que hacer contando con la representación real que han otorgado los votos y no monopolizarla desde el gobierno municipal. Con más motivo en este caso, que es un gobierno en minoría con 11 concejales de 27 que forman la corporación.

Hasta el Pleno de septiembre, hemos presentado 49 iniciativas –entre proposiciones, preguntas y ruegos– distribuidas en 9 sesiones plenarias. De estas, 24 han sido a propuesta de Más Madrid Compromiso con Getafe y las restantes han sido ideas de otros grupos municipales, que hemos apoyado y a las que nos hemos sumado. De todas ellas, se han aprobado el 92%.

Generar un espacio de trabajo de la izquierda

Desde el inicio hemos sido concienzudos en la tarea de generar un trabajo común de los partidos de izquierdas, tanto que todas las proposiciones, a excepción de una, se han presentado de manera conjunta.

Es muy significativo que la única proposición que hemos defendido en solitario sea la que le pedimos al Ayuntamiento de Getafe que tome medidas urgentes en el control del vertido ilegal de aguas fecales que va directo al Río Manzanares. Igual de significativo es que se aprobara con la ausencia de cuatro concejales del equipo de gobierno.

No obstante, debemos felicitarnos porque tan solo tres proposiciones hayan sido desestimadas por el Pleno.

La última, en la que proponíamos quitar del callejero de Getafe a Juan Carlos I, que no salió adelante porque el PSOE decidió dejarla caer con su abstención. Igual que ocurrió cuando pedimos que subsanaran los errores y limitaciones de derechos fundamentales de la Ordenanza de Convivencia Ciudadana. O con la proposición conjunta con Podemos en defensa de unas pensiones públicas dignas en la que tanto el PP como Ciudadanos votaron en contra y el PSOE y Vox se abstuvieron.

Desde el inicio hemos sido concienzudos en la tarea de generar un trabajo común de los partidos de izquierdas

La huella en el diario de sesiones

Por lo demás, hemos conseguido sacar adelante propuestas para la mejora de la atención a las personas mayores, tanto en residencias como en ayuda a domicilio. Sobre Sanidad, poniendo especial énfasis en la mejora de la Atención Primaria, pero también en defensa del Hospital de Getafe. Mociones para el cambio de modelo en la gestión de residuos, por una política medioambiental eficaz y por el cuidado de los recursos naturales de nuestro pueblo. En defensa de la vivienda pública o para que, de una vez por todas, se tenga la determinación de eliminar el amianto de nuestras calles, casas y edificios.

También por la recuperación de la Memoria Democrática de Getafe. Para que frenar las ansias privatizadoras de la Comunidad de Madrid en materia de Educación a través de la destrucción de la Escuela Pública, así como para pedir la inversión necesaria en el transporte público y en políticas de movilidad ciudadana.

Y, por supuesto, para que la atención social de nuestra ciudad funcione de manera que podamos garantizar que Getafe no deja a nadie atrás.

Propusimos quitar del callejero de Getafe a Juan Carlos I, no salió adelante porque el PSOE decidió abstenerse

FRANCIS HERNANDO

Viene de página 1 más que exigir que para ello se tengan en cuenta las opiniones del llamado tejido social: asociaciones, partidos y sindicatos; de los Consejos sectoriales y del Consejo de la Ciudad.

Desde Más Madrid Compromiso con Getafe no concebimos la participación como un trámite. Y vemos que hay mucho de trámite en las reuniones de los Consejos y en las relaciones que estable el gobierno municipal con los grupos de la oposición.

La defensa de las personas más vulnerables

Sabemos que los municipios tienen limitadas las competencias, pero se pueden hacer muchas cosas. Y si no, hay reclamarlas. Por eso exigimos y exigiremos una mayor implicación, más recursos y más sensibilidad hacia los colectivos más vulnerables.

Hay que hacer política para terminar con las “colas del hambre”. Como señala el articulo de nuestro compañero Andrés Aganzo, son muchas las familias de Getafe en riesgo de exclusión. Cuando se habla de que nadie se va a quedar atrás, hay que cumplirlo porque es mucha la gente que se está quedando atrás.

Los vecinos de Getafe tienen en Más Madrid Compromiso con Getafe un aliado en la lucha por defender sus reivindicaciones y sus derechos. Desde los que esperan la construcción de su vivienda, hasta los que defienden sus puestos de trabajo como en Airbus. Desde quienes enfrentan la vuelta caótica al cole, hasta los que hacen frente a la pandemia sin los medios necesarios.

También tendrán en quién apoyarse aquellos y aquellas que defienden el medio ambiente y lo público. Oponiéndonos a un modelo de gestión de residuos trasnochados e insuficientes, denunciando los vertidos tóxicos y las escombreras incontroladas que hay en nuestro pueblo. Igual que quienes denuncian la falta de recursos en las residencias en las que hemos vistos morir a más de 200 de nuestros vecinos y vecinas.

Hemos estado y estamos del lado de las trabajadoras despedidas improcedentemente de Lyma y exigiremos que las empresas públicas tengan un funcionamiento transparente y un acceso a los puestos de trabajo objetivo.

En este compromiso siempre estaremos con la mano tendida. Y siempre con los vecinos y vecinas que necesitan una solución a sus problemas.

Los problemas ambientales de Getafe, sin resolver

El origen exacto de la pandemia del coronavirus está todavía por determinar, la comunidad científica no duda que la enfermedad se haya producido por el contagio de un ser humano a partir de un animal. Por tanto, la **protección de la biodiversidad** se constituye como objetivo necesario para proteger nuestra vida en este planeta. Pero, hablemos de Getafe.

Tenemos un importante problema con la **calidad del aire**. La calidad del aire es un derecho que tiene relación directa con el mantenimiento y la mejora de nuestra salud. Getafe ya elaboró un plan de **reducción de emisiones de efecto invernadero** que no ha conseguido sus objetivos. Tampoco disponemos de un **protocolo** de actuación en los momentos de superación de emisiones de **óxidos de nitrógeno** (NOx).

Los **vertidos al río Manzanares** continúan, aunque ya se han comenzado las obras de las estaciones de bombeo hacia la Depuradora Sur. Seguimos pidiendo que el Ayuntamiento acometa una solución de emergencia, hasta que se solucionen definitivamente los vertidos. El Manzanares sigue esperando una limpieza y regeneración a su paso por nuestro término municipal.

A esta situación tenemos que unir el proyecto de **remodelación de las tres depuradoras** de "La China", "Butarque" y "Sur" que puede terminar con la concentración del tratamiento de los lodos de las tres depuradoras en la "Depuradora Sur", con el previsible incremento de malos olores y presencia de mosquitos en el barrio de Perales del Río.

A estos vertidos líquidos se unen los **vertidos ilegales de residuos sólidos y escombros**, mezclados con residuos peligrosos, como el **amianto**, que sigue sin disponer de un plan de eliminación.

La cercanía con el **Parque Regional del Sureste** nos descubre otro de los olvidos en las políticas ambientales del Ayuntamiento. Sigue sin haber un plan de actuación y recuperación ambiental.

Getafe necesita una apuesta decidida por las **energías renovables**. Este es un déficit histórico en edificios públicos y privados.

La **mejora en la gestión de residuos** es otra de las actuaciones que se hace imprescindible para transitar hacia un modelo alternativo de residuo cero, uso eficiente de los recursos y reducción de los impactos ambientales. En este sentido la recogida selectiva de la materia orgánica y las campañas de compostaje doméstico y comunitario son actuaciones urgentes.

La pertenencia de Getafe a la **Mancomunidad del Sur de gestión de residuos** y la necesidad de evitar la continua ampliación y uso de vertederos, como opción mayoritaria en la gestión de los residuos de origen municipal, hace necesario el cambio de modelo de gestión de residuos hacia otro que apueste por la prevención, la reutilización, incremento de las recogidas selectivas, incluyendo las comerciales.

A nuestro entender, el **sector de la construcción** debe cambiar de rumbo y de objetivos, pasando a centrarse en la rehabilitación de viviendas incluyendo la energética, acompañado de un mercado de **alquiler público de vivienda** a precios accesibles.

Más allá de la producción de alimentos en huertos urbanos, necesitamos apostar decididamente por la **producción local de alimentos de calidad** a un nivel más amplio, recuperando terrenos agrícolas. Necesitamos una **Política de Compras Verdes en el Ayuntamiento** que favorezca el comercio justo y de proximidad y el respeto al medio ambiente en la contratación municipal.

Es necesario **mirar más allá de los límites territoriales**, la contaminación no entiende de fronteras, y muchos de los problemas ambientales no se van a resolver sin la participación compartida del resto de municipios del sur. Necesitamos un plan de reactivación social y económica del Sur de Madrid que planifique y aporte los recursos necesarios para solventar los abandonos e impactos ambientales históricos.

Estamos hablando de **la necesaria transición ecológica**, como una necesidad real en un planeta con límites, que ya nos hemos saltado hace demasiado tiempo, y que está teniendo tan graves consecuencias, en primer lugar y como siempre, para los más pobres, también en nuestro municipio. Sin embargo, estamos ante una oportunidad para la generación de empleo local de calidad en tiempos de crisis ecosocial.

Necesitamos transitar a un nuevo modelo ecosocialista que asegure el futuro y la vida de todos y todas en este planeta, un modelo justo, solidario, inclusivo, feminista y verde.

JESÚS PÉREZ

El amianto sigue en Getafe

Entrevistamos a César Serrano de CC.OO, que lleva años luchando por la erradicación del amianto en nuestro pueblo y en la comarca sur de Madrid.

¿Lleváis mucho tiempo intentando erradicar el amianto?

Es una pelea histórica del sindicato y hemos denunciado, cuando muy pocos lo hacían, el peligro para la salud del amianto no sólo en el ámbito laboral. Hay que recordar que la utilización de este mineral en la construcción fue indiscriminada desde los años 60 hasta el año 2001, en que se prohibió su uso definitivamente. Hay miles y miles de kilos instalados en edificios de viviendas, colegios, infraestructuras industriales y sitios de ocio sólo por poner un ejemplo. Se estima que hay más de 40.000 km de tuberías fabricadas con este material en nuestra red de abastecimiento de agua. Y esta es una cifra conservadora.

Todo esto no tendría repercusión alguna sin la lucha de los sindicalistas de CC.OO y sus compañeros en sus puestos de trabajo defendiendo su salud, la de sus familias y la de los ciudadanos, como ocurre, por ejemplo, en Metro., o como ocurrió no hace tanto tiempo en la factoría de Uralita en Getafe.

Getafe es una ciudad emblemática por haber sido sede de Uralita, ¿qué planteamiento tenéis para solucionar este grave problema?.

Desde la comarca sur de CC.OO venimos exigiendo que se haga un inventario de edificios tanto públicos como privados que contengan amianto. Es indispensable conocer en donde esta instalado este material para controlar tanto en que estado se encuentra como para vigilar la correcta retirada del mismo en caso de que se realice una obra en estos edificios.

Hay que elaborar un plan integral de retirada del amianto instalado para empezar a trabajar en su retirada definitiva. Es necesaria la implicación de la Comunidad de Madrid, ya que esto es un problema que no pueden asumir solamente las administraciones locales. La falta de compromiso de la Comunidad de Madrid con este problema es vergonzosa, sobre todo en lo que a los municipios del sur se refiere. Es en la zona sur de Madrid en donde la exposición al amianto es muy superior a cualquier otra zona de Madrid.

También planteamos que se creen mesas de trabajo especificas en cada localidad, en la que participen los partidos políticos, sindicatos y el tejido asociativo de cada población para empezar a trabajar lo antes posible en este tema.

¿Qué respuestas habéis tenido del Ayuntamiento de Getafe?

Bueno, en la reunión que mantuvimos con el concejal de sostenibilidad le trasmitimos nuestra preocupación ante los vertidos de amianto que jalonan el entorno de Getafe y le pedimos que se convocase de una vez por todas la comisión de seguimiento del amianto que llevamos esperando desde diciembre del año pasado. Angel Muñoz, concejal de sostenibilidad, se comprometió a hacerlo antes de que acabe el año, pero creemos que ya vamos tarde y que no podemos esperar mucho más.

¿Qué zonas tenéis detectadas como con más amianto: vertederos, cementerio, viviendas…?

Todas las viviendas construidas antes de 2001 es casi seguro que contienen amianto, por no hablar de los polígonos industriales, que están llenos de amianto en sus cubiertas, canalizaciones, etc. Otras zonas son los vertederos incontrolados en el entorno del polígono San Marcos y Los Ángeles, en donde se acumulan restos de obras que contienen amianto de manera incontrolada. Y esto solo en Getafe, claro está.

«La situación actual ha revelado las carencias de nuestro estado del bienestar, sostenido por el sistema sanitario y educativo»

Hablamos con Ruth Candela, médica psiquiatra y con Rodrigo Pastorin, médico radiólogo, vecinos de Getafe, madre y padre de cuatro hijos que están escolarizados en un Colegio público del municipio.

Este principio de curso ha sido atípico y a los problemas endémicos, que nos encontramos cada año, se ha sumado el generado por la presencia de la COVID-19. ¿Cómo se han visto afectados vuestros hijos? ¿Y vosotros?

El principio del curso está siendo muy complicado para todos. A pesar de los esfuerzos ingentes que realizan, día a día, los docentes y profesionales de la educación, el caos en las instituciones se está traduciendo, evidentemente, en que se produzcan situaciones de desinformación y falta de comunicación entre profesionales y familias.

Los profesores no han tenido información fiable sobre el inicio del curso escolar hasta pocos días antes del comienzo, lo que ha impedido una adecuada planificación en los centros. Las estrictas medidas sanitarias necesarias para controlar la pandemia sumadas a las carencias previas de personal y espacios físicos que venía sufriendo el sistema público de educación están teniendo repercusiones negativas en la calidad de la enseñanza.

Se ha cortado de raíz la posibilidad de colaboración entre familias y centro, se han limitado los espacios de comunicación, no se puede compartir objetos físicos (notas, cuadernos…) con los profesores. Los estudiantes se ven abocados a un distanciamiento social con imposibilidad de compartir objetos entre miembros de una misma clase, separación de los grupos en los recreos, con la limitación del espacio disponible para cada grupo para evitar la mezcla con estudiantes de otros grupos.

Los profesores no han tenido información fiable sobre el inicio del curso de escolar hasta pocos días antes del comienzo, lo que ha impedido una adecuada planificación en los centros

El espacio del comedor también ha sufrido importantes limitaciones. No se está permitiendo que los estudiantes se levanten después de haber terminado, y deben estar sentados largos espacios de tiempo, en ocasiones alejados de sus amigos.

La necesidad de desdoblar ciertos grupos para permitir la creación de grupos burbuja ha acrecentado de manera importante la escasez crónica del profesorado, hasta el punto de que no hay profesionales para cubrir ciertos puestos, y por supuesto una práctica imposibilidad de cubrir bajas al ser contratos mucho más precarios. Los equipos de apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales, ya paupérrimos, tampoco han sido reforzados.

Si la administración hubiera tenido los soportes necesarios, las escuelas en una situación de emergencia sanitaria, social y educativa las consecuencias no serían tan drásticas

Por último, las extraescolares, un espacio en el que los estudiantes podían desarrollar actividades lúdicas y relacionarse con compañeros de otros niveles, no se están pudiendo realizar.

Desde nuestro punto de vista, si la administración hubiera apuntalado con los soportes necesarios a las escuelas en una situación de emergencia sanitaria, social y educativa como la que estamos viviendo, las consecuencias no serían tan drásticas.

La situación actual ha revelado las carencias de nuestro estado del bienestar, sostenido sobre el sistema sanitario y educativo. Y debe servir para que, como sociedad, nos planteemos poner en marcha acciones políticas, económicas y sociales que ayuden a mejorar y fortalecer estos pilares, básicos para la creación y desarrollo de una sociedad civil cohesionada.

¿Cómo juzgas la actuación de la Comunidad de Madrid en la responsabilidad de garantizar una vuelta segura a las aulas?

En mi opinión, la Comunidad de Madrid ha desatendido sus funciones al no proporcionar al tejido educativo las estructuras de soporte necesarias para afrontar esta grave situación social, sanitaria y educativa que nos aqueja. Se han priorizado criterios económicos y, como consecuencia, desatendido de forma dramática, entre otros, el sistema educativo.

Más allá de cuestiones importantes como los protocolos para asegurar la vuelta segura a las aulas, se debía haber puesto la atención sobre aspectos igualmente relevantes como la preservación de la calidad pedagógica y la capacitación a los centros y alumnado con los recursos necesarios para poder ofrecer el acceso a la educación inclusiva en términos de equidad e igualdad para todos, poniendo un énfasis especial en aquellos colectivos vulnerables por cuestiones de etnia, discapacidad o razones sociales.

Sin embargo, predomina la inestabilidad de los equipos docentes y muchos centros afrontaron el inicio escolar sin la plantilla y los recursos necesarios.

¿Y la actuación del gobierno municipal y los grupos políticos de la oposición?

La inédita situación social que afrontamos también ha puesto encima de la mesa la fragilidad de nuestras instituciones políticas. Desde mi punto de vista, la ciudadanía se merece que los distintos grupos políticos tanto en el ámbito local como autonómico o nacional revisen aquellas prácticas ancladas en el enfrentamiento para ponerse al servicio de la sociedad y poder diseñar una estrategia común que nos ayude a afrontar esta situación con el menor desgaste posible. Esto favorecería la cohesión social y sentimientos de seguridad en la ciudadanía.

La Comunidad de Madrid ha desatendido sus funciones al no proporcionar al tejido educativo las estructuras de soporte necesarias para afrontar esta grave situación social

Trascurrido un mes del inicio de curso, ¿qué pedirías a la Comunidad de Madrid y al gobierno municipal para que se atiendan a las necesidades educativas de todo el alumnado, especialmente de aquellos que se han visto más afectados por esta crisis sanitaria?

Esta crisis social que ha derivado en una importante crisis educativa que ha aumentado la brecha educativa.

Aquellos estudiantes de familias con recursos económicos y formativos han tenido un colchón que ha podido amortiguar los efectos devastadores en el ámbito de la educación. Sin embargo, aquellos en situación Sigue en página 6

Viene de página 5 de vulnerabilidad social como estudiantes con discapacidad han sido completamente olvidados por la administración.

El Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo (Informe GEM2020), un informe anual independiente, acreditado y de base empírica publicado por la UNESCO, cuyo cometido consiste en supervisar el progreso en la consecución de las metas educativas en el marco de los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establece que la pandemia ha disparado la exclusión educativa de los estudiantes vulnerables.

La educación es una cuestión de gran trascendencia, es el futuro de nuestra sociedad, pero no parece ocupar un lugar prioritario en la agenda política de nuestra comunidad

La UNESCO insta a la sociedad y a los gobiernos a centrar sus esfuerzos en los alumnos y las alumnas que se han quedado atrás debido al confinamiento, y que se haga especial énfasis en su educación. Para ello es necesario dotar a los centros de los recursos necesarios con espacios adecuados, equipos suficientes, estables y formados con el personal de apoyo necesario para atender a todos aquellos estudiantes que se han quedado atrás o que están en riesgo de no ser atendidos adecuadamente.

Las carencias que hoy observamos acrecentadas por la crisis no son sencillas de resolver debido a que descansan sobre una progresiva asfixia de los servicios educativos (y sanitarios) públicos a lo largo de los últimos años en los que se ha favorecido la derivación de fondos a las iniciativas privadas.

La educación es una cuestión de gran trascendencia, es el futuro de nuestra sociedad, pero lamentablemente no parece ocupar un lugar prioritario en la agenda política de nuestra comunidad. La infancia ha quedado desatendida y, como sociedad, debemos preguntarnos por qué. Estamos a tiempo de poner los medios para cambiarlo.

Defenderemos siempre la escuela pública

En Más Madrid Compromiso con Getafe defendemos incondicionalmente la escuela pública, porque no hay democracia que merezca tal nombre si no tiene unos servicios públicos que garanticen la cohesión social y la igualdad, entre los que ha de encontrarse la educación pública. En nuestra corta existencia, nuestra defensa no ha sido solamente de palabra, sino también en los hechos.

No hay democracia que merezca tal nombre si no tiene unos servicios públicos que garanticen la cohesión social y la igualdad, entre los que ha de encontrarse la educación pública

Así, desde poco después de las elecciones municipales nos pusimos manos a la obra, y comenzamos la legislatura acompañando a padres y madres del CEIP El Bercial que se oponían a la imposición de que sus hijas e hijos tuvieran que llevar iPads al centro, pues cuestionábamos, a su lado, su utilidad pedagógica, así como que tuvieran que hacerse cargo de ese gasto padres y madres, pues considerábamos que el dinero público no tenía que servir para enriquecer aún más a multinacionales. En esas tempranas protestas contamos con la presencia de Íñigo Errejón, por entonces diputado de Más Madrid en la Asamblea de Madrid.

Desde entonces, no solamente hemos presentado al pleno, en conjunción con el resto de los partidos de la izquierda municipal, mociones contra los múltiples ataques que el gobierno de la Comunidad de Madrid, del PP y Ciudadanos (y Vox desde fuera), perpetra contra la escuela pública, como los recortes, la construcción de centros por fases o los graves problemas de escolarización, sino que hemos participado activamente en cuanta movilización se ha organizado al respecto.

De este modo, colaboramos en la Plataforma por la Escuela Pública, junto a otros partidos políticos, AMPAS y sindicatos, pues creemos en la unidad, y por encima de los intereses particulares están los comunes.

Recientemente nos reunimos, junto a nuestra diputada en la Asamblea de Madrid María Pastor, con las diversas AMPAS de nuestro municipio para recoger sus necesidades y reivindicaciones, y seguiremos haciéndolo con todo colectivo que apueste por la escuela pública.

Después de las elecciones nos pusimos manos a la obra, acompañamos a padres y madres del CEIP El Bercial contrarios a que sus hijas e hijos tuvieran que llevar iPads

La crisis provocada por la pandemia ha sido devastadora, y no podemos permitir que sea aprovechada por las derechas (PP, Ciudadanos y Vox) para dar la puntilla a la educación pública. El caótico inicio de curso ha demostrado la incapacidad del gobierno de la Comunidad de Madrid para dar una respuesta adecuada a las necesidades del alumnado y de las familias. Por otra parte, ni el gobierno central ni el municipal han tenido el arrojo suficiente para hacer frente al caos y las medidas regresivas del tándem Ayuso-Aguado. Por parte de Más Madrid Compromiso con Getafe, nuestra apuesta por la educación pública seguirá siendo como ha sido hasta ahora: decidida e irrenunciable, en las instituciones y en las calles.

Hemos presentado al pleno, junto al resto de los partidos de izquierda mociones contra los múltiples ataques que el gobierno de la Comunidad de Madrid, del PP y Ciudadanos

JAVIER ALCOLEA

El Ayuntamiento debe encabezar la recuperación económica y social de Getafe el próximo año

Presupuestos 2021

Desde el Grupo Municipal Más Madrid Compromiso con Getafe hemos comenzado la negociación para que los Presupuestos de la ciudad para 2021 sean más sociales y más justos.

En el momento de negociar estos Presupuestos para 2021 nos encontramos en una situación de incertidumbre sin precedentes. Una pandemia mundial se ha llevado a más de 30.000 personas en nuestro país, según datos oficiales. Madrid es la región más perjudicada a nivel mundial. Y Getafe se sitúa entre las ciudades de más de 100.000 habitantes donde más contagios se están produciendo en la actualidad.

Esta catástrofe cogió a todos los gobiernos sin planes de actuación, sin materiales de protección, sin tejido industrial para dar respuesta suficiente a la demanda sanitaria y social, con la sanidad pública gravemente dañada por los recortes, con un sistema de cuidados en manos de empresas privadas maximizando sus beneficios, con un mercado laboral precarizado y con unos niveles de desigualdad social inadmisibles.

Por ello, comprendemos que la ejecución de los presupuestos del año en curso no está cerca, con mucho, de lo que sería deseable. Pero, entendemos que el Ayuntamiento de Getafe tiene que dar respuesta a lo urgente, pero también a lo importante. De modo que, la gestión de las cuestiones relacionadas con la pandemia no puede paralizar todos los demás asuntos de la ciudad, sino que, precisamente ahora, más que de costumbre, el consistorio debe ponerse al frente de la recuperación y garantizar las mejores condiciones sanitarias, sociales, educacionales, ambientales, relacionales y laborales que sean posible para sus ciudadanos y ciudadanas.

Cuando el pasado año, por estas fechas, negociábamos las prioridades de la ciudad de Getafe, no imaginábamos la hecatombe que nos tocaría vivir a los pocos meses, pero ahora ya podemos prever que estamos comenzando con la segunda ola y que tenemos que poner todo lo que tengamos a nuestro alcance para contenerla. Y a su vez, tenemos que poner todos los recursos a disposición de la ciudadanía para garantizar que la crisis sanitaria, social y económica que ya estamos viviendo no la vuelvan a pagar las familias más desprotegidas y con menos recursos.

La recuperación económica debe pasar, necesariamente, por hacer unos presupuestos que permitan enfocar el gasto público en las necesidades sociales de los ciudadanos y ciudadanas de Getafe. 2021 será el año en el que se consiga doblegar al virus y terminemos con la peor pandemia mundial del último siglo.

Para entonces, y mientras tanto, Más Madrid Compromiso con Getafe considera imprescindible que se doten económicamente las partidas presupuestarias que permitan al Ayuntamiento de Getafe tener un gasto adecuado en el fomento y creación de empleo, en cuidados sociales, personales y emocionales, así como en la conservación y cuidado del medioambiente.

ANA GONZÁLEZ

Prozac versus equidad

Esta pandemia, de origen sanitario, tiene características propias de diversa naturaleza como las relacionadas con la salud en general, la incertidumbre sobre los tratamientos, los cambios en las relaciones, dificultades laborales, económicas, agravamiento de las fuentes de estrés anteriores, etc.

Esta pandemia es el claro ejemplo de cómo el comportamiento es contextual no se puede entender sin la relación con el entorno inmediato como la aparición de este nuevo virus. Y continuo a lo largo de toda nuestra vida, materializándose en esas múltiples interacciones que, establecemos como organismos vivos y reducimos al concepto de "biografía", con sus luces y sus sombras.

Ante un hecho desconocido, inesperado, traumático, como la aparición de la COVID-19, todos los animales, incluido el ser humano, reaccionamos de forma parecida: con miedo, preparándonos para atacar, huir, o nos paralizamos. Es nuestro instinto de supervivencia.

Es un error, por las consecuencias y los problemas derivados, asumir una perspectiva clínica, la patologización de estas respuestas emocionales, como problemas de "salud mental". Sabemos de los beneficios económicos que reportan estas ideas reduccionistas y patologizantes, así como, los perjuicios para la salud, la autoestima y la sociedad en general.

Estas primeras reacciones de protección son normales y señal de que las cosas nos afectan emocionalmente, porque el sufrimiento es consustancial al mismo hecho de estar vivo. Es la dictadura actual del hedonismo nos ha hecho creer que la felicidad es toda ausencia de malestar.

Cuando experimentas una gran perdida, inesperada, como el fallecimiento de un ser querido, la incapacidad para acompañarle en sus últimas horas, la pérdida de recursos económicos, habitacionales o de trabajo no hay nada patológico en tu cerebro, tu salud mental esta en buenas condiciones, porque estás reaccionando como cabe esperar ante perdidas tan graves, lo disfuncional sería no sentir esas emociones. La teoría de los determinantes de la salud integral, establece toda una serie de variables, modificables, para avanzar hacia promoción del bienestar y la prevención de sus amenazas o enfermedades.

En primer lugar, aquellas variables que tienen que ver con la persona, sus competencias y, posteriormente, todas aquellas que tienen que ver con las oportunidades o barreras del entorno que se manifiestan en la **inequidad**; esto no es de ahora, ya es teoría vieja, desde los años 70 en los que el ministro de sanidad canadiense, Lalonde, planteaba modificar las condiciones de los entornos para ir a las causas de las causas del enfermar, y no en "tratar los síntomas". En aquellos años situaba estas en el 75% de los orígenes de las enfermedades y de la mortandad.

Los datos sobre los problemas emocionales son sobrecogedores, el 11 de octubre en televisión española se hablaba de la subida "exponencial" de la ansiedad y el estrés; en otra cadena, del 168% con relación al mes de marzo, de aumento de personas aquejadas de problemas emocionales, por las diversas secuelas de esta pandemia, sanitarias, sociales y económicas.

Por supuesto, para el reduccionismo psicopatológico, la respuesta inmediata es la medicación antidepresiva, o ansiolítica, entre ellos el famoso *Prozac*. Es más fácil, exime de responsabilidad a la persona (ya que "estás enfermo"), a las instituciones públicas, a los políticos, y por qué no, muchas veces, a la propia familia. Es más fácil ocultar, amortiguar el dolor, ir al síntoma que, a las causas al origen de estas emociones, normales.

Aunque natural, paralizarse en el miedo, en la inacción, no aprovechar las oportunidades de la nueva situación, puede constituir la cronificación de estos problemas, la aparición de otros de diversa índole, pero la causa no es que algo sea disfuncional en tu cerebro, sino que las respuestas a esos problemas son las equivocadas. Y no son inocuas ni más económicas para las arcas públicas.

TEOTISTE PÉREZ

Una mirada telegráfica a la situación social

Una primera observación: la pandemia pone de manifiesto, con mayor intensidad, las debilidades del mundo globalizado y también las oportunidades que apuntan al cambio de modelo de producción y consumo. Todo ello está en el centro del debate político como nunca antes. A la vez revela de forma nítida la importancia de lo público y comunitario como señas de identidad de la condición humana.

Estamos viviendo una crisis sanitaria general que afecta a todas las personas, pero tenemos una grave crisis económica y sobre todo social, que está teniendo un impacto mayor en los hogares en riesgo de pobreza. En especial, los hogares con personas dependientes a cargo, las que tienen empleos precarios, los que sufren privación material severa o personas con problemas de salud y enfermedades crónicas.

Instituciones de diverso signo (Banco de España, Fondo Monetario Intrnacional, FOESSA, Intermón Oxfam...) hablan de tendencias que convergen y persisten: primero las situaciones de alta vulnerabilidad transformadas en pobreza severa. Existe un peligro de que esta fractura social acabe en niveles todavía mayores de desigualdad y apuntan a la necesidad de tomar medidas como blindar la sanidad y la protección social, para afrontar el impacto de la pandemia. La cifra de personas en situación de pobreza llegaría los 11 millones.

La salida de la crisis «no es para todos igual»

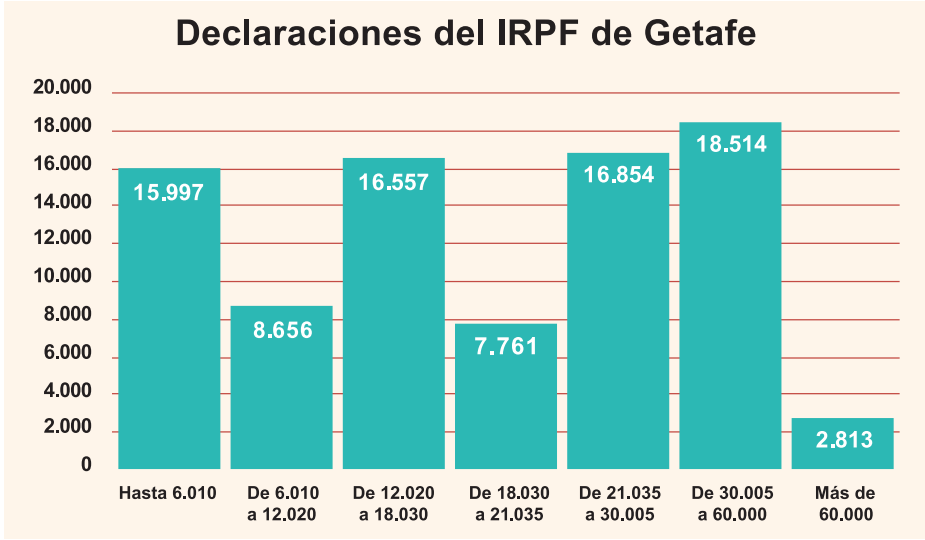
Para algunos la salida de la crisis puede ser en forma de V, aquellas personas/empresas bien situadas. Para otros, existe la amenaza de que el proceso sea más bien en forma de L. Es decir, los trabajadores de bajos ingresos, los inmigrantes, los jóvenes en paro, las mujeres con empleos precarios, las PYMES... Desde las páginas de la revista «Inversión», Bill Gates asevera que le preocupa una recuperación económica en forma de K. Es decir, aquella que daría pie a que algunas personas salieran del coronavirus en la cima mientras otras acaban aún más débiles.

Las redes de apoyo, debilitadas tras la última crisis, pierden aún más capacidad de ayuda. La familia y los entornos cercanos siguen ayudando, pero cada vez menos, porque cada vez hay menos desde donde ayudar. Es significativo el aumento de Ayuda Alimentaria (las colas para recibir alimentos) por parte de entidades sociales, ONGs, ante la carencia de recursos estructurales de Servicios Sociales.

La Encuesta Condiciones de Vida de (ECV, 2019) situaba el umbral de riesgo de pobreza para los hogares de una persona en 9.009 euros. En hogares compuestos por dos adultos y dos menores de 14 años, dicho umbral fue de 18.919 euros. Importa destacar que la ECV ha sido realizada en el año 2019, antes de la pandemia. Con todas las precauciones necesarias de la extrapolación de datos estaríamos hablando aproximadamente de 28.500 personas (15%) se encontraban en situación de riesgo de pobreza en el municipio. La Carencia Material Severa 8.500 personas (4,7%), todas aquellas personas que viven en hogares cuyos ingresos por unidad de consumo son inferiores a 6.006€ al año (500€ al mes). Quizás la mejor referencia para nuestro municipio la constituya los datos de la Agencia Tributaria.

La familia y los entornos cercanos siguen ayudando, pero cada vez menos, porque cada vez hay menos desde donde ayudar

Son declaraciones de los ingresos tributarios donde el 18% se encuentran en el umbral de la pobreza. Estamos hablando que el 7,4% de los hogares manifestó llegar a fin de mes con "mucha dificultad". Por su parte, el 33,9% de los hogares no tuvo capacidad para afrontar gastos imprevistos. Por otro lado, el 6,9% de los hogares tuvo retrasos en los pagos relacionados con la vivienda (hipoteca o alquiler, recibos de gas...).



Fuente: Elaboración propia a partir de Agencia Tributaria/Estadísticas/2017.

La importancia del ingreso mínimo vital «del dicho al hecho»

El Real Decreto es el reconocimiento de la universalidad e incondicionalidad como derecho, pero adolece de grandes debilidades. Los requisitos de edad, tiempo de convivencia, permanencia y residencia, entre otros, dejan amplios sectores de población vulnerable fuera del IMV.

La realidad nos dice que del millón de peticiones que han llegado entre junio y septiembre, se han procesado hasta septiembre 320.000 solicitudes, de ellas, se han aprobado un 28% del total de las revisadas. Se han denegado un 27% y siguen pendiente de subsanación el 45%. Según Escrivá (ministro de la Seguridad Social), a finales de noviembre se espera haber tramitado casi la mitad de las solicitudes. Estamos ante una situación que no tiene espera temporal para muchos hogares (comer, vestir, pagar los gastos de vivienda). Son necesidades cotidianas.

Afrontar la situación de «emergencia social» en los hogares

La Protección Social es un componente fundamental de nuestro modelo de sociedad, recogido en multitud de disposiciones europeas y en la Constitución Española. Nos encontramos con un sistema público de Servicios Sociales muy debilitado. Sigue con los mismos esquemas y recursos estructurales como antes de la crisis. Responder a la creciente demanda de necesidades básicas. Es necesario "crear" otros sistemas que garanticen la cobertura de estos. Se trata de caminar hacia la Renta Básica Universal en el marco de una Política Social. Al igual que responder a las carencias estructurales que se han detectado en las Residencias de Mayores, Centros de Día y Servicios de Ayuda a Domicilio.

Afrontar las tendencias y potencialidades de empleo.

La transición ecológica y cuidado de la naturaleza. Facilitar la transformación del sector energético. Impulsar desarrollo de tecnologías limpias y el ahorro energético. Reestructuración de Polígonos Industriales deteriorados /abandonados. Limpiar las huellas del amianto. La recuperación y recreación de un gran corredor verde, limpiar el Río Manzanares. Destinar suelo público municipal para la creación de viviendas de VPO. La puesta en marcha de iniciativas de rehabilitación integral acompañadas de programas sociales.

El mundo del trabajo y de cuidados empieza en el hogar. El sector de los cuidados personales, desde las licencias por paternidad hasta la inversión en servicios públicos... Promover el refuerzo necesario en las plantillas de trabajadoras para prestar un «servicio de cuidados». Garantizar el cumplimiento efectivo de la Ley de Atención a la Dependencia. Afrontar las listas de esperas. Sacar el amplio mundo de los cuidados del sector mercantil y caminar hacia la Empresa Municipal de los Cuidados

Inversión en Educación. El desarrollo tecnológico y la digitalización. Fomentar el teletrabajo. Contribuir a erradicar la "brecha digital". Elaborar un plan integral urgente dirigido a los/as NINIS (un amplio sector de la juventud que ni estudia ni trabaja). Inversión en Educación que contribuya a reducir las ratios.

Lo verdaderamente humano es cuidar, cuidarnos nosotros, cuidar la naturaleza. Sea cual sea el ámbito de actuación, la tarea de cuidar debe tener como principales señas de identidad el respeto, la comunicación, proximidad y el trabajo decente al servicio del bien común.

ANDRÉS AGANZO