

Elementos para el debate sobre: MODELO DE CIUDAD

FECHA:
18/04/2019

APUNTES APROXIMACIÓN A LAS CIUDADES

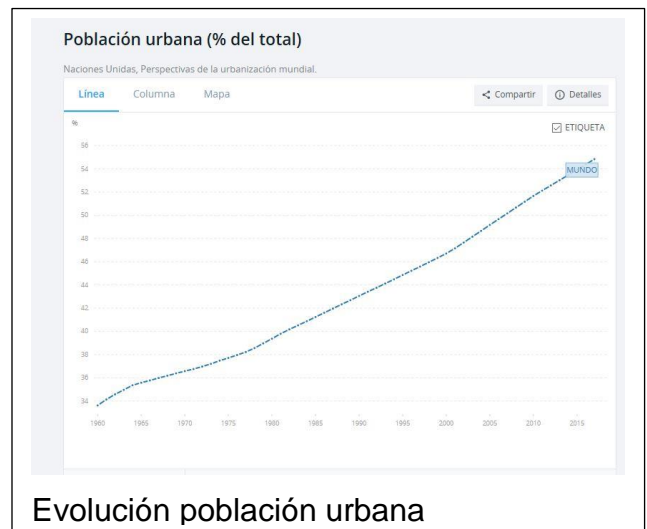
Por primera vez en la historia de la humanidad, más de la mitad de la población vive en ciudades. Más de 90% del crecimiento urbano se localiza en países en desarrollo. Para 2030, los asentamientos urbanos del mundo en desarrollo representarán 80% de la población urbana mundial.

Sin embargo, el desarrollo y el crecimiento económico no se generan en todas partes ni al mismo tiempo. Los mercados favorecen algunos sitios y dejan de lado otros.

La localización es una de las variables más importantes para explicar el bienestar de las personas. Un ciudadano nacido en una ciudad europea tendrá más posibilidades de progreso y bienestar que uno nacido en África y también que los ciudadanos del mismo país, pero de zonas rurales. Las ventajas o desventajas de la localización del territorio donde se vive y trabaja son muy importantes, especialmente en el mundo en desarrollo. La producción y las oportunidades se concentran, a diferentes ritmos, de manera creciente en el territorio y en concreto, en las ciudades.

La producción se concentra en las grandes ciudades, que se convierten en los motores del crecimiento económico y el desarrollo humano.

Pero las concentraciones urbanas generan una serie de aspectos negativos que afectan a la población como las aglomeraciones humanas, la inseguridad o la contaminación.



Evolución de la población desde 1900 hasta 2018			
Año	Hombres	Mujeres	Total
2018	88.464	92.283	180.747
2017	87.292	90.996	178.288
2016	86.629	90.030	176.659
2015	85.919	89.002	174.921
2014	85.055	88.002	173.057
2013	84.927	87.599	172.526
2012	84.628	86.652	171.280
2011	84.148	85.967	170.115
2010	83.743	85.387	169.130
2009	82.971	84.193	167.164
2008	81.619	82.424	164.043
2007	79.109	80.191	159.300
2006	77.584	78.736	156.320
2005	78.343	79.054	157.397
2004	77.684	78.313	155.997
2003	77.940	78.375	156.315
2002	76.645	77.223	153.868
2001	74.827	75.705	150.532
2000	72.633	73.676	146.309
1999	72.183	73.187	145.370
1998	71.342	72.287	143.629
1996	71.182	71.966	143.148
1995	72.233	72.429	144.662
1994	72.066	72.302	144.368
1993	70.994	71.237	142.231
1992	70.012	70.329	140.341

Evolución población Getafe.

Pero esos problemas no se derivan del propio crecimiento sino de la falta de respuestas políticas a la rápida evolución de las ciudades. Este fenómeno se incrementa por la rápida evolución de la tecnología, la robotización y los medios de comunicación.

Estos gráficos muestran el crecimiento del tamaño de las ciudades

		Municipios por tamaño de población, 1900-2011													
			1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1991	2001	2011	
hasta		100 hab	19	17	16	21	21	25	42	252	626	797	981	1.137	
101 a		500 hab	2.058	1.922	1.823	1.806	1.829	1.893	2.126	2.588	2.839	2.939	2.849	2.697	
501 a		1.000 hab	2.136	2.075	2.025	1.929	1.931	1.858	1.759	1.584	1.348	1.177	1.125	1.052	
1.001 a		2.000 hab	1.750	1.789	1.811	1.790	1.738	1.718	1.596	1.318	1.090	1.058	993	922	
2.001 a		5.000 hab	1.456	1.528	1.580	1.615	1.584	1.569	1.471	1.307	1.119	1.028	1.008	1.000	
5.001 a		10.000 hab	477	527	564	620	618	633	677	565	545	522	510	553	
10.001 a		20.000 hab	152	178	206	227	264	268	276	291	289	309	334	361	
20.001 a		50.000 hab	50	56	63	80	93	98	108	139	158	177	197	250	
50.001 a		100.000 hab	11	15	18	17	22	31	35	35	52	54	63	82	
100.001 a		500.000 hab	5	7	8	9	14	20	23	33	45	49	50	56	
mas de		500.000 hab	2	2	2	2	2	3	3	4	5	6	6	6	
		total	8.116	8.116	8.116	8.116	8.116	8.116	8.116	8.116	8.116	8.116	8.116	8.116	

		Población por tamaño municipal, 1900-2011 (estructura porcentual)													
			1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1991	2001	2011	
	Hasta	100 hab.	0	0	0	0	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	
De	101 a	500 hab.	3,7	3,2	2,8	2,5	2,3	2,2	2,2	2,1	2	2	1,7	1,4	
De	501 a	1.000 hab.	8,4	7,6	6,6	5,7	5,2	4,7	4,1	3,3	2,5	2,2	2	1,6	
De	1.001 a	2.000 hab.	13,3	12,6	11,6	10,4	9,3	8,6	7,3	5,4	4,1	3,8	3,5	2,8	
De	2.001 a	5.000 hab.	24,3	23,7	22,3	20,9	18,8	17,5	14,9	11,9	9,1	8,1	7,7	6,8	
De	5.001 a	10.000 hab.	17,8	18,2	17,9	18	16,2	15,4	15,2	11,4	9,8	9	8,6	8,3	
De	10.001 a	20.000 hab.	10,9	11,8	12,7	12,8	13,4	12,3	11,9	11,2	10,3	10,7	11,4	11	
De	20.001 a	50.000 hab.	7,8	7,6	8,2	10	10,4	9,5	9,8	11,7	11,7	12,9	14,3	15,9	
De	50.001 a	100.000 hab.	4	4,7	5,5	5,2	5,7	6,8	7,8	7,1	9	9,1	10,4	12,5	
De	100.001 a	500.000 hab.	3,8	4,7	5,5	6,3	9,6	11,1	13,2	18	23,2	23,5	23,1	23,5	
	Más de	500.000 hab.	5,9	5,9	7	8,3	9,1	11,8	13,7	17,8	18,2	18,5	17,1	16,1	
		Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

La aglomeración, las migraciones y la especialización están transformando la geografía económica de los países, las regiones y las ciudades. Las grandes ciudades, la movilidad, la conectividad de la población y el comercio eficiente han sido catalizadores del progreso y siguen impulsando los lugares más dinámicos del planeta. En algún momento, la reducción sistemática de los costos de transporte y las comunicaciones hicieron pensar que la producción económica se distribuiría de forma general en el territorio y tendería a la dispersión. Sin embargo, ocurre lo contrario: la caída de los costos del transporte ha coincidido con una mayor concentración espacial de las actividades económicas.

El periodista norteamericano, Thomas Friedman anunciaba hace unos años en su libro *“La Tierra es Plana”*, que la distancia geográfica había dejado de ser un factor económico relevante en la sociedad actual. Las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones iban a permitir la formación de redes amplísimas de colaboración en materia de trabajo e investigación, que en la práctica anularían el papel de la distancia física.

Esto no se ha cumplido. La distancia no ha muerto, la relevancia de la localización geográfica no ha desaparecido.

Enrico Moretti, prestigioso especialista en economía urbana rechaza la idea de que en el mundo actual carezca de importancia el lugar concreto donde las personas deciden vivir y las empresas localizarse: *“Los datos no apoyan este punto de vista. De hecho, está ocurriendo lo contrario. El éxito en innovación de una empresa no depende sólo de la calidad de sus trabajadores, depende también del ecosistema completo que la rodea. Esto es importante, porque hace más difícil deslocaliza la innovación que la manufactura tradicional. Un volumen creciente de investigación sugiere que las ciudades no son simplemente conjuntos de individuos sino entornos complejos e interrelacionados que promueven la generación de nuevas ideas y nuevas formas de hacer negocios. Por ejemplo, las interacciones sociales entre trabajadores tienden a generar oportunidades de aprendizaje que impulsan la innovación y la productividad. El estar cerca de gente inteligente nos hace más inteligentes y más innovadores”*

Estos factores siguen explicando el crecimiento de las ciudades en la actualidad. Frente a estas ventajas de la concentración, un equilibrio espacial debe también contraponer los costes de congestión asociados al tamaño, fundamentalmente los mayores precios de la vivienda y los problemas de transporte.

Es claro que lo que pase en las ciudades de los países en desarrollo delinearán el futuro del planeta en términos de crecimiento económico, reducción de la pobreza, estabilización demográfica, sostenibilidad ambiental y ejercicio de los derechos humanos. Quizá por esto, nunca antes las ciudades habían despertado tanto interés de los gobiernos, los organismos internacionales, los centros académicos y los sectores privado y social. Las ciudades exitosas progresan, mejoran sus finanzas, generan oportunidades de desarrollo para todos, abren ventanas de negocios y se ocupan de sus habitantes más vulnerables.

Las grandes urbes son lugares de creatividad, innovación, conectividad y centros de servicios. Sin embargo, también son lugares donde determinados problemas, como el desempleo, la pobreza, la criminalidad, la contaminación o ciertas formas de segregación se presentan en mayor medida que en las áreas rurales. Así pues, las ciudades son lugares más propicios a la polarización económica y social que el mundo rural.

A partir de lo anterior, hay que reelaborar los conceptos de nuestras ciudades para intentar los factores positivos que favorezcan su crecimiento económico y social minimizar los problemas que puedan surgir. Ello implicará abordar cuestiones como:

- ¿Los 189.000 vecinos y vecinas de Getafe implican que nuestra ciudad está “llena”?
- ¿Podemos crecer sin crecer la población?
- ¿Cómo aumentar el crecimiento económico y social y contaminar menos?
- ¿Zonificar la ciudad o integración de actividades-servicios?
- ¿Cómo ganar en resiliencia?
- ¿Cómo hacer una ciudad amigable con la infancia, las mujeres, los mayores?
- ¿Cómo hacer nuestra ciudad un espacio ecológicamente sostenible?
- ¿Cómo renovar nuestros barrios más antiguos?
- ¿Qué uso asignamos a unos locales comerciales sin salida comercial?
- Si construimos viviendas ¿cómo lo hacemos? ¿Altura o extensión?
- ¿Cómo fomentamos el tejido productivo en nuestro municipio?
- ¿Acciones para una movilidad eficiente?

- ¿Cómo pueden las nuevas tecnologías, la inteligencia artificial o la innovación mejorar nuestra ciudad?
- ¿Cómo hacemos ciudades más seguras y que mejoren la convivencia?
- ¿Cómo aprovechamos las ventajas de la multiculturalidad?
- ¿Cómo igualamos o equilibramos “el norte y el sur” de Getafe y la Comunidad?
- ¿Cómo acercamos Perales al centro y el centro a Perales?
- ¿Cómo establecemos alianzas y no rivalidades con nuestras ciudades vecinas?

Hay decenas de preguntas sin responder y muy importante,

- ¿Cómo implicamos a los vecinos y vecinas de Getafe en la definición e implementación de las respuestas?

El Plan General de Ordenación Urbana de Getafe se aprobó en 2003 su objetivo era:

El Plan General de Ordenación Urbana (P.G.O.U.) es el instrumento básico de ordenación general e integral del territorio del municipio. Abarcará términos municipales completos.

Tiene por objeto:

La clasificación del suelo. Establecer las determinaciones de ordenación estructurante sobre la totalidad del suelo del Municipio, salvo aquellas que corresponden a los Planes de Sectorización en suelo urbanizable no sectorizado. Establecer las determinaciones de ordenación pormenorizada que, según cada clase de suelo.

Desde entonces ha sido modificado muchas veces para grandes o pequeños cambios como los barrios de Buenavista y Los Molinos o la remodelación del Teatro de la calle Madrid. La última modificación se ha realizado en el último pleno de la presente legislatura.

Para algunos, el plan o los PGOU en general, han servido de forma generalizada (no sólo en nuestro municipio) para poner valor al terreno en función de la asignación de uso del mismo, residencial, agrícola, terciario, industrial...

Sea como fuere, el PGOU de Getafe supuso un esfuerzo en la ordenación del territorio, que cumplió su función.

No obstante, del 2002 hasta ahora han pasado más de 17 años. Más si nos atenemos a la rapidez de los cambios producidos. Es necesario redefinir la ciudad, no tanto el mapa del territorio (que podría representar un nuevo PGOU) como los parámetros, estrategias, cualidades, servicios, etc. para una ciudad mejor. Para la ciudad que queremos para las próximas décadas. Y cuando decimos ciudad hablamos de ese concepto en su integridad, parques, calles, edificios, servicios, empresas, pero, sobre todo, del espacio donde vivimos.

El principio de la remodelación es básico. Supone la transformación de usos y de la calidad urbana. Implica una forma de crecimiento, pero sin consumo de suelo. Las ciudades con capacidad de rediseñarse o de adaptarse a los nuevos tiempos entienden la remodelación como una forma de hacer ciudad y de mejorar la calidad urbana a nivel de espacio, equipamientos y servicios.

Con el mismo principio, una adecuada articulación de plazas, pequeños jardines, parques urbanos y fácil interconexión peatonal entre ellos permitirá “ampliar” los espacios verdes y su disfrute por la ciudadanía y mejorará la sostenibilidad del sistema urbano.

En este sentido, es necesario un modelo de gestión capaz de tomar y modificar las decisiones y la programación en función de las distintas situaciones generadas en cada

momento siempre con criterios no expansivos que propicie una ciudad compacta, integrada y con alta calidad de servicios, equipamiento y espacios libres.

Es importante regular la utilización del suelo de acuerdo con el interés general e impedir la especulación y hay que asegurar la participación de la comunidad en las plusvalías generadas por la acción urbanística, la clasificación o calificación del suelo.

Es necesario que un modelo de ciudad no se centre en las superficies (m²) sino en las capacidades de las personas que se podrían concretar en las diez establecidas por Martha Nussbaum (2017):

- 1) Vida: ser capaz de llevar a cabo una vida de duración normal, sin morir de forma prematura.
- 2) Salud corporal: ser capaz de tener salud (salud reproductiva, alimentaria, etc.) y de no estar expuesto a la intemperie.
- 3) Integridad física: ser capaz de desplazarse libremente y con seguridad física.
- 4) Sentidos, imaginación y pensamiento: ser capaz de usar los sentidos, la imaginación, el pensamiento y la razón de forma cultivada y poder expresarse libremente a través de estos.
- 5) Emociones: ser capaz de desarrollar relaciones afectivas y sociales con las personas y de expresar los sentimientos que se derivan de las mismas.
- 6) Razón práctica: ser capaz de formular una concepción del bien y un plan de vida.
- 7) Afiliación: ser capaz de convivir con los demás, establecer interacciones sociales y de ser respetado y no discriminado.
- 8) Otras especies: ser capaz de convivir de forma respetuosa con las otras especies del mundo natural.
- 9) Capacidad para jugar: ser capaz de reír, jugar y llevar a cabo actividades recreativas.
- 10) Control sobre el propio entorno: ser capaz de controlar el entorno tanto a nivel político como material, es decir, poder ejercer participación política y otros derechos ciudadanos en igualdad de condiciones y poder ejercer derechos de propiedad y trabajo.

Apoyamos la Carta de las Ciudades Europeas hacia sostenibilidad (La Carta de Aalborg-Dinamarca 1994) cuando dice:

“...comprendemos que el concepto de desarrollo sostenible nos ayuda a basar nuestro nivel de vida en la capacidad transmisora de la naturaleza. Tratamos de lograr una justicia social, unas economías sostenibles y un medio ambiente duradero. La justicia social pasa necesariamente por la sostenibilidad económica y la equidad, que precisan a su vez de una sostenibilidad ambiental.

La sostenibilidad ambiental significa preservar el capital natural. Requiere que nuestro consumo de recursos materiales, hídricos y energéticos renovables no supere la capacidad de los sistemas naturales para reponerlos, y que la velocidad a la que consumimos recursos no renovables no supere el ritmo de sustitución de los recursos renovables duraderos. La sostenibilidad ambiental significa asimismo que el ritmo de emisión de contaminantes no supere la capacidad del aire, del agua y del suelo de absorberlos y procesarlos.

La sostenibilidad ambiental implica además el mantenimiento de la diversidad biológica, la salud pública y la calidad del aire, el agua y el suelo a niveles suficientes para preservar la vida y el bienestar humanos, así como la flora y la fauna, para siempre.”

Getafe, como otras ciudades, se enfrenta a la elevada tasa de desempleo y la exclusión social. Existir diferencias considerables, no sólo en relación a las oportunidades económicas y sociales existentes en cada barrio o zona. Debemos fomentar una política de integración social que contribuya a la reducción de las desigualdades y a la prevención de la exclusión social. Para ello, unas políticas sociales de vivienda saludable y asequible pueden hacer barriadas más atractivas tanto para los jóvenes como para los mayores. Queremos que el Ayuntamiento y la Comunidad deben ofrecer una perspectiva y unos incentivos para la mejora de los residentes de los barrios más desfavorecidos.

Más Madrid – Compromiso con Getafe NO tenemos modelo de ciudad. Si algún partido dice que lo tiene, está equivocado o lo que tiene es un conjunto de enunciados vacíos.

Más Madrid – Compromiso con Getafe SI queremos participar en trabajar en un modelo de ciudad y aportar las ideas sobre lo que SI tenemos claro que pueden definir nuestra ciudad:

- Un Getafe sostenible que ofrezca calidad de vida a sus habitantes sin poner en riesgo los recursos, ya que vela también por el bienestar de la humanidad futura y procura la justicia social.
- Independientemente de las instituciones que sean responsables, queremos un Getafe que garantice a sus habitantes educación de calidad, centros de salud adecuados, transporte público accesible, recogida de basuras, seguridad y buena calidad del aire.
- Una ciudad con una renovación del espacio público que permita adaptación de calles, plazas, parques y del espacio urbano en general para ser lugar de convivencia de toda la ciudadanía especialmente niño y mayores.
- Una ciudad que facilite la accesibilidad y movilidad a las personas con discapacidades. En ocasiones las barreras arquitectónicas comienzan en el propio edificio. El Ayuntamiento debería contribuir a la eliminación de las barreras en las distintas circunstancias que se produzcan.
- Un Getafe que ponga en valor su patrimonio cultural e histórico. Procurando la conservación y difusión del mismo. Un museo de la ciudad debe servir de punto de confluencia del tiempo y de la riqueza multicultural con la que cuenta nuestra ciudad en la actualidad.
- Transformar la Ciudad en un lugar en el que existan las infraestructuras, servicios y equipamientos culturales que permitan invertir la relación consumo-creación, a favor de la creatividad y la producción cultural.
- Una ciudad que fomente la solidaridad y relación más fluida entre los grupos diversos.
- Una ciudad que fomente la igualdad y combata los desequilibrios. Una ciudad sin marginados ni excluidos.
- Un Getafe facilitador para que los edificios ya construidos o nuevos, para mejorar su eficiencia energética y el ahorro del agua.
- Una ciudad que fomente el uso de energías renovables.
- Un Getafe que ofrezca una buena oferta de medios alternativos de transporte (bicicletas, trenes, autobuses o minibuses eléctricos gestionados de forma que se adapten recorridos y tamaños a las necesidades de la ciudadanía).

- Getafe “Ciudad sana” entre otras cosas, fomentando el andar y los factores que mejoren esto desde las rutas agradables a la propia proximidad de servicios. Andar es sano. Esto es especialmente importante en el acceso a los centros educativos. “Se hace camino al andar y al andar se hacen amigos” pudiera ser la base de una campaña al efecto. No hay que facilitar “aparcar frente al colegio” sino andar al colegio.
- Un Getafe que apueste por la máxima integración de la naturaleza en la ciudad.
- Una ciudad sin ruidos: Estudiar los orígenes de los ruidos y buscar su reducción, entre otras medidas combatiendo el ruido con la masa verde.
- Una ciudad que promueva fórmulas de Comercio Justo que fomenten la compra local y las redes de personas productoras respetuosas con el medio ambiente.
- Una ciudad que fomente la agricultura periurbana que mejore la aproximación entre productores y consumidores y ayude al empleo.
- Un Getafe que fomente el consumo de productos de proximidad.
- Un Getafe que fomente la triple fórmula: reducir, reutilizar y reciclar. Especialmente la rehabilitación de lo construido frente a la obra nueva.
- Una ciudad que apueste por complejizar los usos del suelo, fomentar la compacidad urbana y el poli centrismo.
- Un Getafe que adopte criterios bioclimáticos para la urbanización y la edificación. La diversidad de tipos residenciales y complejizar los usos de los edificios.
- Una ciudad que gestione sus residuos para reducir su impacto en el entorno.

Calidad de vida urbana Variables utilizadas en el Análisis de Componentes Principales

1. CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS	2. CONDICIONES GENERALES DEL MEDIO URBANO	3. CONDICIONES DE SALUD
Renta media anual de los hogares	Seguridad frente a robos con violencia e intimidación	Tasa de mortalidad infantil por 1.000 nacidos vivos
Viviendas que cumplen los requisitos habitacionales básicos	Seguridad frente a delitos contra la libertad sexual	Tasa de mortalidad masculina de menores de 65 años
Tasa de empleo masculina	Seguridad frente al delito por tráfico de drogas	Tasa de mortalidad femenina de menores de 65 años
Tasa de empleo femenina	Participación en las elecciones municipales	Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares y respiratorias de menores de 50 años
Tasa de actividad masculina	Participación en las elecciones generales	Tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares y respiratorias de población entre 50 y 65 años
Tasa de actividad femenina	Gasto no financiero	Tasa de mortalidad por tumores de menores de 50 años
Residentes nacidos en países no europeos	Superficie de zonas verde	Tasa de mortalidad por tumores de población entre 50 y 65 años
Población de más de 16 años con estudios universitarios	Tiempo medio de desplazamiento al trabajo	Esperanza de vida al nacer (hombres)
Población de más 16 años en ocupaciones altamente cualificadas	Desplazamientos al trabajo en medios de transporte público	Esperanza de vida al nacer (mujer)
Precio de vivienda	Vuelos/distancia en tiempo al aeropuerto más próximo	Defunciones por SIDA
Precio de alquiler de vivienda	Temperatura media en el mes más frío	Suicidios y lesiones autoinfligidas
	Pernoctaciones turísticas	
	Población ocupada en actividades artísticas y culturales	

Cuadro de variables sobre calidad de vida urbana. Elaborado por la Universidad de Valencia y el IVIE (Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas)

Naturalmente que una cosa es enumerar estos objetivos y otra ver como se aborda cada una de ellos. No tenemos todas las respuestas porque definir un modelo de ciudad debe ser un trabajo colectivo en el que se implique toda la ciudadanía (directamente o con el tejido asociativo como intermediario) y especialmente los técnicos municipales, economistas, sociólogos, urbanistas, empresarios, ecologistas, sanitarios etc.

Propuestas

Desde este documento, no puede haber propuestas concretas directas. El modelo de ciudad que se vaya construyendo debe ser un elemento transversal a las distintas áreas. Cuando pensemos en un Centro de Salud, la remodelación de una carretera, las ordenanzas fiscales... tendremos que ver como encaja en el modelo de ciudad. Por eso en *Más Madrid – Compromiso con Getafe* vamos a impulsar este debate y la elaboración de ese modelo de ciudad. Propondremos que el Consejo de la Ciudad cree una comisión consultiva para la elaboración del Modelo de Ciudad que queremos para Getafe. Su primer objetivo sería analizar, en base a la situación actual, los puntos fuertes y débiles de los barrios y la ciudad en su conjunto. En segundo lugar, habría que definir los indicadores necesarios para hacer una evaluación periódica de los mismos lo que permitiría adoptar las medidas correctoras ante aquellas circunstancias que indiquen el crecimiento de un problema.

Pero además realizaremos o apoyaremos aquellas iniciativas que nos acerquen a los objetivos que hemos definido y rechazaremos aquellas que alejen su consecución.

Aunque sean competencia de otras áreas municipales, nos parece que hay que abordar ya las acciones:

- Recuperación del Parque Lineal del Manzanares con el doble objetivo de mejorar el entorno ecológico de nuestra ciudad e incorporar un área de disfrute de la naturaleza para los vecinos y vecinas de Getafe.
- El Ayuntamiento de Getafe se ha adherido a diversos acuerdos nacionales e internacionales que tienen que ver con el modelo de ciudad que proponemos en áreas como la ecología, la defensa de los mayores, la accesibilidad, etc. vamos a realizar un inventario de esos acuerdos y analizar si se cumplieron sus propuestas y evaluar el resultado de concreto de las mismas. Es inútil y además costoso adherirse a tratados que se olvidan al día siguiente de su firma.
- Defenderemos medidas para la reutilización de espacios comerciales que estén sin uso para su transformación en viviendas para personas mayores o con movilidad reducida.
- Proponer acuerdos con los propietarios de espacios vacíos o solares para su reutilización temporal como espacios verdes y/o huertos urbanos.
- Abrir una mesa de agricultura y ganadería periurbana para implementar medidas en su apoyo. Una de esas medidas puede ser la reutilización de una de las galerías comerciales sin actividad como espacio de comercialización de productos y servicios de proximidad.
